

Geachte Stichting Berkhout is Boos,

Naar aanleiding van uw stellingname in het schrijven dat u ons deed toekomen met als titel: "Bananenrepubliek" van 20 november jongleden willen wij, met respect, als volgt reageren:

Vooropgesteld dat de fractie van W-K aangetoond heeft niet uit te blinken in kennis hebben wij als OK(é) fractie als gedragslijn die vragen met een korreltje zout te nemen.

In dat kader beschouwen wij de opmerking door de heer van de Roest gemaakt als steun aan de wethouder, *dat er niet zou worden gesproken over enige stille reserves en die niet over tafel zouden gaan*, als ridicuul en volstrekt bezijden welke waarheid dan ook.

Toch geven wij daarna direct aan dat ons niets bekend is van enige afspraak zoals door van de Roest genoemd omdat wij letterlijk zeggen: 'Dat ons daarvan niets bekend is en dat zoiets niet eens zou kunnen'.

Hoe kunt u dan stellen dat er geen raadslid was om van de Roest tegen te spreken?

Dat de voorzitter vervolgens volstrekt onjuist stelt dat wij het nu eens zien dat de OK(é) fractie nu eens meemaakt dat wij iets niet zouden weten over stille reserves, is slechts te kwalificeren als losse opmerking zonder de essentie te raken en volstrekt niet ter zake doende.

De alinea in uw publicatie: **Stille reserves** is weliswaar gebaseerd op de "opmerking" van de heer van de Roest en de beantwoording van wethouder van de Pol, maar aangezien beiden volstrekt onjuist zijn ontvalt daarmee de grond aan uw conclusies.

U heeft wel een punt als het antwoord van de wethouder dat een stille reserve het verschil zou zijn tussen de WOZ waarde en de marktwaarde bij verkoop juist zou zijn, maar dat is natuurlijk onwaar, een stille reserve is het verschil tussen **boekwaarde** en gerealiseerde verkoopopbrengst.

Maar als wij als OK(é) fractie iedere pertinente fout van het college staande de vergadering moeten verbeteren zou dat leiden tot een zodanig tijdstip van einde vergadering dat 24.00 uur niet gehaald zou worden.

De alinea in uw publicatie: **WOZ waarde te hoog of te laag**, is dan ook gebaseerd op onjuiste gronden en aannames en daarmee is de conclusie die u daarna trekt dat er iets aan de hand zou zijn een onjuiste.

Overigens is het evident dat onze fractie nooit mee zou werken aan welke afspraak dan ook om zaken niet in het openbaar te bespreken, integendeel wij hebben het verleden aangetoond elke poging tot achterkamertjes politiek direct de kop in te drukken.

Openbaarheid en communicatie beschouwen wij als groot goed en wij denken dat in ieder geval onze fractie en daar zijn wij van overtuigd, nog meerdere oppositiepartijen het nooit tot een bananenrepubliek zullen laten komen.

Namens de OK(é) fractie

Saskia Vlaar

Jim Mollet