



de Rechtspraak

Rechtbank Alkmaar

AANTEKENEN

Stichting Berkhout is Boos
Westeinde 256
1647 ML Berkhout

Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Gerechtsgebouw
Kruseman van Eltenweg 2
1817 BC Alkmaar

correspondentieadres
Postbus 251
1800 BG Alkmaar

t (072) 527 41 30
f (072) 527 47 23
www.rechtspraak.nl

datum 22 januari 2007
ons kenmerk procedurenummer 07 / 52 BESLU
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp toezending kopie uitspraak en
mededeling rechtsmiddel.

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u een kopie van de uitspraak waarbij op het beroep is beslist.

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan. Indien u van dit rechtsmiddel gebruik wenst te maken dient u binnen 6 weken na de dagtekening van deze brief een verzetschrift aan deze rechtbank te zenden. Daarin vermeldt u waarom u de uitspraak niet juist vindt. U kunt daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

Hoogachtend,



De griffier

uitspraak

RECHTBANK ALKMAAR

Sector Bestuursrecht

Zaaknummer: BESLU 07/52

Uitspraak van de enkelvoudige kamer
op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht

in de zaak van:

de Stichting Belangengroep Berkhout is Boos!,
gevestigd te Wester-Koggenland,
eiseres,

tegen

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoorn,
verweerder.

1. Ontstaan en loop van de zaak

Bij brief van 13 september 2006 heeft eiseres bezwaar gemaakt tegen het besluit van verweerder van 7 augustus 2006, waarbij op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wet Openbaarheid van Bestuur is geweigerd aan eiseres een afschrift van de verslagen van het portefeuillehoudersoverleg VVRE te verstrekken.

Tegen het uitblijven van een beslissing op bezwaar heeft eiseres bij brief van 29 december 2006, bij de rechtbank ingekomen op 2 januari 2007, beroep ingesteld.

Bij brief van 5 januari 2007 heeft verweerder de op de zaak betrekking hebbende stukken toegezonden en een verweerschrift ingediend.

Bij faxbericht van 8 januari 2007 en bij brief van 17 januari 2007 heeft eiseres een nader stuk ingediend.

2. Motivering

2.1. Ingevolge artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) beslist het bestuursorgaan op het bezwaarschrift binnen zes weken of - indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb is ingesteld - binnen tien weken na ontvangst hiervan.

Ingevolge het tweede lid van artikel 7:10 wordt de termijn opgeschort met ingang van de dag waarop de indiener is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Ingevolge het derde lid van artikel 7:10 kan het bestuursorgaan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan.

Ingevolge het vierde lid van artikel 7:10 is verder uitstel mogelijk voor zover de

indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of ermee instemmen.

2.2. Blijkens het bericht van ontvangst is het bezwaarschrift van eiseres op 15 september 2006 bij verweerder ingekomen. Gebleken is dat verweerder een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb heeft ingesteld. Verweerder was op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb derhalve in beginsel gehouden binnen tien weken na ontvangst van het bezwaarschrift een besluit te nemen, tenzij toepassing is gegeven aan het bepaalde in artikel 7:10, tweede, derde of vierde lid van de Awb. Bij brief van 21 november 2006 heeft verweerder besloten om de beslissing op het bezwaarschrift met vier weken te verdagen tot en met 22 december 2006. Vervolgens heeft verweerder eisers bij brief van 5 januari 2007 verzocht om met verder uitstel in te stemmen. Eiseres heeft hierop bij brief van 8 januari 2007 afwijzend gereageerd.

2.3. De rechtbank stelt vast dat verweerder ten tijde van het indienen van het beroepschrift nog geen beslissing op het bezwaarschrift van eiseres had genomen hoewel de beslistermijn inmiddels verstreken was. Ook thans heeft verweerder nog niet op de bezwaren beslist. Geconcludeerd moet worden dat verweerder in strijd met de wettelijke verplichting van artikel 7:10 van de Awb niet tijdig een besluit heeft genomen.

2.4. Het beroep is kennelijk gegrond. Voortzetting van het onderzoek is derhalve niet nodig, zodat de rechtbank aanleiding ziet om onder toepassing van het bepaalde in artikel 8:54, eerste lid, aanhef en onder d, van de Awb het onderzoek te sluiten. Het niet tijdig nemen van een besluit, dat ingevolge artikel 6:2 van de Awb voor de toepassing van wettelijke voorschriften over beroep met een besluit gelijk wordt gesteld, dient te worden vernietigd. Verweerder wordt opgedragen alsnog een beslissing op het bezwaarschrift te nemen. Daartoe zal de rechtbank een termijn stellen.

2.5. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken. Wel bestaat aanleiding de gemeente Hoorn te gelasten het door eiseres voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht te vergoeden.

3. Beslissing

De rechtbank,

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit op het bezwaarschrift van eiseres van 13 september 2006;
- draagt verweerder op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak met inachtneming daarvan alsnog een besluit op het bezwaarschrift te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
- bepaalt dat de gemeente Hoorn aan eiseres het griffierecht ten bedrage van € 281,00 vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan op 19 januari 2007 door mr. M. Zijp, rechter, in tegenwoordigheid van mr. S.L. Toorenburg-Bovenkerk, griffier.

griffier

rechter

Tegen deze uitspraak staat ingevolge het bepaalde in artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht het rechtsmiddel verzet open.

- Een verzetschrift dient binnen zes weken na de datum van verzending van de uitspraak te worden ingediend bij de rechtbank Alkmaar.

Daarin dient te worden vermeld:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de uitspraak waartegen het verzet is gericht, zo mogelijk onder overlegging van een afschrift van de uitspraak waartegen het verzet zich richt;
- de reden(en) waarom u het met de uitspraak niet eens bent.

Indien u terzake van uw verzet door de rechtbank wenst te worden gehoord, dient u dit in uw verzetschrift te vermelden.

U wordt dan uitsluitend gehoord omtrent het door u gedane verzet.

Afschrift verzonden op

22 JAN. 2007

Voor eensluidend afschrift:
De Griffier van de rechtbank

