

RAADSVOORSTEL

DATUM 11 juni 2007 / Nr. 07.4890
AGENDAPUNT 12
ONDERWERP Voortgang regionaal bedrijventerrein Jaagweg

INLEIDING **Aanleiding**

De afgelopen maanden is diverse malen met ontwikkelaars (Zeeman en De Peyler) en het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord gesproken over de uitwerking van het provinciale- en raadsbesluit tot ontwikkeling van het regionale bedrijventerrein Jaagweg te Berkhout.

Die gesprekken hadden ten doel af te tasten welke mogelijke rollen er voor de verschillende partijen zijn en in hoeverre er een samenwerking tot stand kan worden gebracht tussen deze partijen. En als er een samenwerking tot stand komt, hoe deze samenwerking juridisch en financieel vorm kan krijgen.

Voor de verdere uitwerking van die rollen is een aantal richtinggevende besluiten van gemeente en ontwikkelingsbedrijf noodzakelijk.

Over de volgende besluiten horen wij graag uw wensen en/of bedenkingen:

- A. het voornemen van het college een nader onderzoek in te stellen naar een juridische vorm van samenwerking tussen gemeente, Ontwikkelingsbedrijf en ontwikkelaars
- B. het voornemen van het college om in te stemmen met de levering aan de gemeente (eigendom) van de door de ontwikkelaars reeds verworven c..q. nog te verwerven gronden
- C. het voornemen van het college om een nader onderzoek te doen naar financiële participatie door gemeente (en Ontwikkelingsbedrijf)

Beoogd effect

Er wordt een overeenkomst door het college met Ontwikkelingsbedrijf en Ontwikkelaars aangegaan waarin bovengenoemde punten a t/m c zijn vastgelegd. Deze overeenkomst dient als richting voor het college en het ontwikkelingsbedrijf bij de verdere onderhandelingen met de private partijen.

De gemeenteraad van Koggenland besluit in de raadsvergadering van januari 2008 definitief over de rol die de gemeente kan en wil spelen.

voorstel gelet op het bepaalde in artikel 169, lid 4 van de Gemeentewet stellen wij u in de gelegenheid uw wensen en/of bedenkingen ten aanzien van ons voornemen tot het aangaan van de voorgelegde overeenkomst kenbaar te maken.

ONDERBOUWING **Argumenten**

RAADSVOOSTEL (VERVOLG)

In de overeenkomst die het college aangaat wordt een aantal scenario's aangeboden, die de mogelijke rollen van partijen behelzen. In de periode die ligt tussen het aangaan van deze overeenkomst en 1 januari 2008 zal die samenwerking, inclusief de eventuele participatie van de gemeente, nader uitgewerkt worden en alsdan in een uitgebreide Samenwerkingsovereenkomst worden vastgelegd.

Tegelijkertijd zal op initiatief van de provincie het Ontwikkelingsbedrijf een regionale afstemming van de ontwikkeling en uitgifte van bedrijfskavels in kaart brengen, opdat daarmee zoveel mogelijk inhoud kan worden gegeven aan het principe dat het 'juiste bedrijf op de juiste plek' terecht komt.

Wij zijn van mening dat in elk geval onderzocht moet worden of een vorm van samenwerking tot de mogelijkheden behoort. De (voorlopige) levering van de aangekochte c.q. nog aan te kopen gronden aan de gemeente maakt onderdeel uit van een dergelijk onderzoek. De participatie van de gemeente in het project – met als voorlopige inzet 25% - heeft als voordeel dat gemeente en Ontwikkelingsbedrijf – dat voor een zelfde deelnamepercentage heeft gekozen – als gelijkwaardige partners aan tafel zitten. Daarmee is sturing in de ontwikkeling en uitgifte het meest optimaal gewaarborgd.

Het Plan van Aanpak, dat eveneens voor u ter inzage ligt, dient naast de overeenkomst als leidraad bij de onderzoeken die het komende halfjaar zijn beslag dienen te krijgen.

Datum college: 29 mei 2007

Burgemeester en wethouders van
Koggenland.

de gemeentesecretaris,

de wnd burgemeester,

drs. L. Sipkes

drs. N.H. Swellengrebel

bedrijventerrein, waarom op die locatie, waarom is dat noodzakelijk? Die basis zou GBK opnieuw ter discussie willen stellen.

De voorzitter geeft aan dat mevr. Wijnker aangeeft het opnieuw ter discussie te stellen en niet zegt dat hetgeen hieraan voorafgegaan is niet helder is.

Wethouder Wijnker heeft bedoeld te zeggen dat het college voor punt a. in het voorstel kiest. Of het woord “juridisch” ertussen moet staan is de vraag. Er wordt in ieder geval verdergegaan met een onderzoek naar een vorm van samenwerking tussen de partijen. Het college zal geen achteroverleunende overheid zijn en actief meewerken aan een vorm van samenwerking om dit tot een goed einde te brengen.

De wethouder ziet de noodzaak van het overdoen van de discussie over nut en noodzaak niet in. Het college staat achter de groene buffer tussen HAL en HES, maar dat wil niet zeggen dat de gemeente niet open moet staan voor ondernemers en ontwikkelingen die komen. Daarom wordt door de gemeente gekozen voor de duurzame invulling van het terrein.

Mevr. Wijnker is het nog steeds niet duidelijk wat de portefeuillehouder bedoeld heeft met een “groene buffer” in eerdere besprekingen.

Wethouder Wijnker antwoordt dat een groene buffer niet de garantie geeft dat er niets meer kan veranderen.

Indertijd is voor de groene buffer gepleit om ervoor te zorgen dat de gemeenten ongedeeld samen zouden kunnen gaan, maar dat wil niet zeggen dat er geen andere afspraken aan de orde waren. Aangegeven is dat er actief meegegaan zou worden en het is in het structuurplan vastgelegd. Er wordt een groen bedrijventerrein voorgelegd onder voorwaarden. Een groene buffer HAL en HES wil niet zeggen dat er niets meer ontwikkeld zou kunnen worden.

De voorzitter denkt dat het helder is voor de raad en het college dat voor wat betreft de toekomst van de Jaagweg het college op een voortvarende manier verdergaat met de taak als lokale overheid daar waar het gaat om planologische voorbereidingen voor het bedrijventerrein aan De Jaagweg.

Dhr. J. Vlaar vraagt of het toch niet verstandig is om vast te leggen wie de zienswijze van het college deelt. Er zijn fracties bij die niets willen en er zijn fracties die hebben aangegeven dat ze een toezichthoudende rol zien voor het college. Dhr. J. Vlaar wil dat helder hebben. Uiteindelijk wordt er verdergegaan en dhr. J. Vlaar wil mensen daarop kunnen aanspreken.

De voorzitter geeft aan dat dhr. J. Vlaar een herbevestiging vraagt van de raad over planologische ontwikkelingen die het mogelijk maken om bij de Jaagweg een regionaal bedrijventerrein in te richten. Het college heeft daar niet voor gekozen, omdat het college hiervoor de bevoegdheid heeft. Die bevoegdheid stoelt op eerdere besluiten en het structuurplan. Het college heeft hier geen behoefte aan. Als dhr. J. Vlaar dat wel wil, kan hij een motie of een voorstel indienen.

Mevr. Sjerps denkt dat het antwoord van de woordvoerder van het CDA volstrekt helder was. Wat mevr. Sjerps betreft is het standpunt van de andere fracties ook duidelijk. Zij begrijpt eigenlijk de vraag van dhr. J. Vlaar niet. Mevr. Sjerps vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.35 uur en heropent deze om 21.40 uur.

Mevr. Sjerps heeft geen behoefte aan verdere inventarisatie van standpunten binnen de raad. Het standpunt van de CDA-fractie is helder voor het college heeft mevr. Sjerps begrepen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad, met inachtneming van het bovenstaande, conform het voorstel van burgemeester en wethouders waar het gaat om punt a. (zonder het woord “juridische”). De punten b. en c. uit het voorstel vervallen.