Bedrijvenpark Jaagweg te Koggenland

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

28 maart 2008 / rapportnummer 2043-37

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De "Projectgroep ontwikkeling duurzaam bedrijvenpark Jaagweg" heeft het voornemen op de locatie Jaagweg in de gemeente Koggenland een regionaal bedrijventerrein van 150 hectare bruto oppervlak te realiseren. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden gewijzigd en wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.)[1] doorlopen. De raad van de gemeente Koggenland is bevoegd gezag bij deze procedure.

De Commissie voor de m.e.r. beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de nut en noodzaak voor dit regionale bedrijventerrein.
- argumentatie voor de locatiekeuze "Jaagweg".
- duidelijkheid hoe het hoge ambitieniveau ten aanzien van duurzaamheid, de ecologische verbindingzone, de landschappelijke inpassing en het optimaal ruimtegebruik tot uiting komt in de alternatieven.
- de gevolgen van de alternatieven op landschap, natuur, verkeer, luchtkwaliteit en geluid.
- een zelfstandig leesbare samenvatting en onderbouwend kaartmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Nut en noodzaak

Uit de startnotitie en uit de toelichting[2] van gemeente en initiatiefnemer blijkt dat er onderzoek is gedaan naar nut en noodzaak voor het bedrijventerrein. Geef in het MER een heldere samenvatting van deze onderzoeken. Motiveer nut en noodzaak voor het regionale bedrijvenpark op de locatie 'Jaagweg'. Betrek hierbij ook de andere bedrijventerreinen in de regio[3] en eventuele (uitbreiding- of herstructurering)plannen van deze terreinen. Ga in op het risico van overaanbod van dit soort bedrijventerreinen en het risico van een significante leegstand.

2.2 Locatiekeuze

Maak duidelijk of er definitieve keuzes gemaakt zijn ten aanzien van de locatie. Geef daarbij expliciet antwoord op de vraag waarom andere alternatieven zijn afgevallen en welke rol het milieu daarbij heeft gespeeld. In het streekplan is de locatie Jaagweg aangewezen. Neem in het MER een heldere samenvatting van dit besluitvormingsproces op.

---

[1] Voor informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de inspraakreacties opgenomen.

[2] mondelinge toelichting tijdens het locatiebezoek van de Commissie op 21 februari 2008

[3] zoals het gebied West Frisia (ten noorden van Hoorn) en bedrijventerrein WFO/ ABC bij Wervershoof

Geef aan in welke mate de grootte van de behoefte aan bedrijventerrein de locatiekeuze beïnvloedt en onderbouw waarom de hoge ambities het beste gerealiseerd kunnen worden op deze locatie.

2.3 Beleidskader

Ga in op het vigerende beleid en de wet- en regelgeving, dat kaderstellend is voor dit voornemen. De startnotitie geeft al een goed overzicht van beleidsnota's, (ontwerp-) plannen en wetten die van toepassing zijn op het initiatief. Werk deze verder uit.

Geef aan waarom wordt afgeweken van het beleid om de bufferzone tussen de verstedelijkte gebieden Heerhugowaard-Alkmaar-Langedijk (HAL) en Hoorn-Enkhuizen-Stedebroec (HES) open te houden.[4]

2.4 Ambities

Geef in het MER een opsomming van de ambities (onder andere op het gebied van de ecologische verbindingszone) die bepalend zijn voor de ontwikkeling van alternatieven. De ambitie van de initiatiefnemer is dat het Bedrijvenpark Jaagweg "een modern en duurzaam bedrijventerrein met een hoog kwaliteitsniveau en minimaal 50 hectare groene inpassing" wordt. Ga in het MER in op de haalbaarheid en praktische uitvoerbaarheid van deze ambities.

De Commissie adviseert de begrippen 'duurzaam' en 'hoog kwaliteitsniveau' helder en meetbaar te operationaliseren zodat dit mede het toetsingskader kan vormen voor de te ontwikkelen alternatieven. Geef aan:

- welke prioriteiten ten aanzien van deze begrippen "duurzaam" en "hoog kwaliteitsniveau" gesteld worden;
- welke ambities 'hard' zijn en in welke de mate ambities kunnen worden bijgesteld bijvoorbeeld in het geval van uitgifteproblemen;
- in welke mate de duurzaamheideisen verder gaan dan het regulier wettelijke kader en hoe deze gerealiseerd dan wel afgedwongen gaan worden.[5]

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Omgekeerd ontwerpen

Vertaal de hoge ambitie in de aanpak van 'omgekeerd ontwerpen'. Bij omgekeerd ontwerpen wordt eerst het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) opgesteld. De onderdelen van dit mma kunnen gezien worden als bouwstenen. Uit deze verschillende bouwstenen kunnen vervolgens verschillende alternatieven worden afgeleid die de bandbreedte van de mogelijkheden op de locatie duidelijk in beeld brengen. Deze aanpak vergroot de kans op een optimale invulling van het bedrijvenpark.

---

[4] Dit kan bijvoorbeeld door het opnemen van een heldere samenvatting van het besluitvormingsproces op provinciaal niveau.

[5] Dit mede in het licht van het in op pagina 21 van de startnotitie gestelde "niveau dat hoger is dan standaard".

In de startnotitie wordt geschetst dat de uitwerking van inrichtingsalternatieven zal plaatsvinden op basis van een aantal bouwstenen. Werk dit verder uit maar ontwerp omgekeerd.

De veelheid aan mogelijkheden en beperkingen vereist een transparante beschrijving van de werkwijze om te komen tot:

- het meest milieuvriendelijk alternatief (gedacht vanuit de verschillende milieuaspecten),
- de alternatieven die ontstaan vanuit de confrontatie van dit mma met andere relevante factoren (programmatisch en financieel).

Beschrijf het proces om te komen tot de alternatieven expliciet. Geef duidelijk aan waar sprake is van harde randvoorwaarden (milieukundig of anderszins) en waar sprake is van essentiële keuzes die leidend zijn in de effectbeoordeling (bijvoorbeeld of er sprake zal zijn van (incidenteel of maximale) plaatsing van categorie 4 inrichtingen of juist van kantooractiviteiten).

Bespreek de randvoorwaarden waar het voorkeursalternatief zeker aan zal moeten voldoen.

3.2 Voorgenomen activiteit

Werk de beoogde type bedrijvigheid (milieucategorie 2 en 3 en incidenteel milieucategorie 4) op het bedrijventerrein verder uit.

3.3 Referentie

Neem de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen als referentiesituatie.

3.4 Bouwstenen[6]

In de Startnotitie worden een groot aantal bouwstenen benoemd. De Commissie adviseert om de hierbij genoemde “landschappelijke inpassing” gezien het belang van de ecologische verbindingszone op te delen in twee bouwstenen, een bouwsteen landschap en een bouwsteen ecologie.

3.4.1 Fasering van het voornemen

Geef inzicht in de flexibiliteit van het plan. Hieronder wordt verstaan het vermogen om zonder aanzienlijke gevolgen voor het milieu tijdens de planfase, de gebruiksfase of de beheersfase in te spelen op veranderende maatschappelijke en economische behoeften. Door een goede fasering kunnen mogelijke negatieve effecten tijdens de aanlegfase, zoals een suboptimaal functionerend watersysteem, onvolledige benutting van de synergiemogelijkheden, congestie op aanvoerwegen die nog niet zijn verlengd of verbreed en het onvoldoende aanwezig zijn van (draagvlak voor) openbaar vervoer, worden verminderd. Geef aan op welke wijze de fasering van aanleg en uitgifte zowel in ruimte als in tijd zal plaatsvinden en op welke manier wordt gezorgd voor een afgerond geheel bij gedeeltelijke realisatie. Geef ook aan in hoeverre de gekozen structuur

---

[6] tabel 4.3 op pagina 24 – 25 van de startnotitie

(ontsluiting, water, groen, uit te geven terreinen) geschikt is om wijzigingen in de genoemde behoeften op te vangen.

3.4.2 Duurzame ontwikkeling

Geef, aanvullend op wat in de startnotitie staat, aan op welke manier gebruikt gemaakt zal worden van duurzaam bouwen, milieuzonering en parkmanagement[7].

3.4.3 Groene Bufferzone

In het plangebied wordt een groene bufferzone aangelegd, hiervan maakt de ecologische verbindingszone onderdeel uit. In de huidige situatie bevinden zich ecologische verbindingen langs de zuid- en oostzijde van het plangebied. Maak inzichtelijk welke eisen worden gesteld aan een volwaardige ecologische verbinding. En geef aan hoe deze kan worden ingepast in het plangebied.

In de startnotitie wordt gesproken van groene bufferzones met daarin ecologische verbindingszones en/of stapstenen aan de west- en noordzijde. De breedte van de noordelijke zone wordt gemeten vanaf het bebouwingslint van Berkhout. Hierdoor wordt deze beoogde ecologische verbindingszone hier en daar onderbroken door kassen en schuren. Bovendien blijft de bouw van (meer) nieuwe kassen en schuren mogelijk. Maak inzichtelijk op welke wijze de in de startnotitie voorgestelde zone toch als volwaardige ecologische verbinding zou kunnen functioneren. Betrek bij deze beschrijving de vraag of de zone ten opzichte van het bebouwingslint of de perceelsachterkanten zou moeten worden aangehouden.

De Commissie adviseert voor de verschillende alternatieven verschillende mogelijkheden van een groene bufferzone zo concreet mogelijk uit te werken. Geef hierbij aan wat de verhouding tussen bebouwd en onbebouwd oppervlak zal zijn en hoe de beoogde groene bufferzone wordt opgebouwd.
Beschrijf hoe de ecologische verbindingszone op de omliggende natuurgebieden zal worden aangesloten.

Bespreek de mogelijkheid om rondom en langs de windturbines (als gevolg van veiligheidseisen) een (ecologische) groene zone in te passen.

3.4.4 Zonering en ruimtegebruik

Bespreek de mogelijkheden om door inrichtingsmaatregelen en situering van bedrijven de geluidhinder te beperken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de positionering van “stille bedrijven” aan de rand van het bedrijvenpark.

3.4.5 Verkeer en vervoer

Ga in op de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de individuele bedrijven. Werk de inrichting van het park ten aanzien van parkeer-, laad- en losgelegenheid uit, mede in verband met het voorgenomen intensieve ruimtegebruik. Geef aan welke keuzen en maatregelen worden genomen om ongewenst parkeren, laden en lossen langs en/of op de toegangswegen te voorkomen.

---

[7] denk hierbij bijvoorbeeld aan samenwerking tussen bedrijven, gezamenlijke inkoop van energie, verzekeringen, aanleg glasvezelnetwerk en een centraal servicepoint.

Bespreek de mogelijkheden die het instellen van een milieuzone[8] voor het (vracht)verkeer biedt. Ga in op de te verwachten positieve milieugevolgen van dergelijke maatregelen.

In het MER dienen (naast de fasering van de realisatie van het bedrijventerrein) de ontsluitingsvarianten te worden beschreven. In de startnotitie wordt uitgegaan van twee varianten:
- of de N243 en een extra aansluiting op de A7;
- of alleen via de N243 [9].

Licht de bij deze ontsluitingsvarianten behorende verkeersafwikkeling[10] toe. Besteed aandacht aan de inrichting en verkeerstechnische vormgeving van de eventuele aansluiting op de A7. Geef tevens aan hoe de ontsluiting voor langzaam verkeer geregeld zal worden.

4. MILIEUASPECTEN

Beschrijf de milieueffecten zoveel mogelijk kwantitatief. Maak daarbij onderscheid tussen aanleg- en gebruiksfase.

Verder dient voor de milieuaspecten de gevoeligheid voor faseringen, wijzigingen en/of vertragingen in het realiseren van het voornemen te worden onderzocht.

4.1 Natuur

Maak een (landschap)ecologische analyse van het gebied waar mogelijk relevante effecten van het voornemen te verwachten zijn. Ga op basis van deze analyse in op de allocatie, haalbaarheid en wenselijkheid van natuurtypen in de ecologische verbindingszone / groene buffer / stapstenen.

Geef aan de hand van duidelijke kaarten met toelichting:
- een overzicht van de ligging, arealen en kwaliteit van de bestaande natuurtypen (inclusief die van sloten en/of vaarten);
- een inschatting van de verandering door het initiatief in oppervlakte en kwaliteit in natuurtypen;
- inzicht in het mogelijk voorkomen van beschermde planten- of diersoorten in of nabij het plangebied en of sprake kan zijn van verstoring van beschermde soorten. Ga speciaal in op de zeldzame soorten[11];
- de verwachte veranderingen in de omvang en levensvatbaarheid van de populaties van te beschermen soorten.

Geef bovendien voor de Natura 2000-gebieden (met name Markermeer) aan:
- op grond van welke natuurlijke habitats (bijlage I van de Habitatrichtlijn), welke beschermde soorten (bijlage II van de Habitatrichtlijn) of welke van-

---

[8] Diverse gemeenten in Nederland hebben voor centrumgebieden zogenaamde milieuzones vrachtverkeer ingesteld. In dit geval worden er eisen gesteld aan het type motor. Uitsluitend vrachtwagens voorzien van een bepaalde motor (euro II met roetfilter of beter) krijgen toegang tot de milieuzone.

[9] Indien de aansluiting op de A7 niet of later wordt gerealiseerd zal dit gevolgen hebben voor het lokale wegennet.

[10] onder andere de afwikkeling van verkeer van en naar de A7, beoogde rijsnelheden en de mogelijke groen golf

[11] deze staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75 Ffw).

wege de Vogelrichtlijn (bijlage I) beschermde soorten het gebied zich heeft gekwalificeerd als speciale beschermingszone;[12]
- wat de (vigerende) instandhoudingdoelstellingen zijn;
- of het plan- en studiegebied fungeren als foerageergebied voor beschermde soorten afkomstig uit deze Natura 2000-gebieden.
- of de provincie of de minister van LNV vergunningverlener is voor het project of plan. Besteed daarbij aandacht aan een eventuele vereiste ontheffing van de minister van LNV op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden en voor welke soorten dat geldt.

Voor de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden geldt dat een passende beoordeling uitgevoerd dient te worden, indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen kan hebben. Kijk ook naar cumulatieve gevolgen tengevolge van andere activiteiten, waaronder bestaand gebruik. De Commissie adviseert de passende beoordeling op te nemen in het MER. Volg in de beoordeling de Handreiking van de Natuurbeschermingswet, waarin de verschillende stappen in het toetsingsproces, van oriëntatiefase tot en met passende beoordeling worden geschetst. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets[13] doorlopen te worden.

4.2 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Geef een toelichting van de visueel-ruimtelijke opbouw van het landschap en ga daarbij in op de te onderscheiden dragers van het landschap. Maak hierbij zoveel mogelijk gebruik van kaartmateriaal, foto's en artist impressions van specifieke situaties. Besteed daarbij aandacht aan de visuele relaties tussen de hoog gelegen dijken en de laag gelegen polders. Besteed ook aandacht aan eigentijdse visuele relaties, bijvoorbeeld tussen de A7 en het bedrijvenpark. Een mogelijke structuur is:
1. een beschrijving van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden waar mogelijk effecten op kunnen treden; [14]
2. een waardering van de beschreven landschapstypen, -elementen en zichtlijnen op de verschillende schaalniveaus, aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid;
3. een visualisering met korte toelichting van de effecten van het voornemen op de verschillende lagen, op de elementen en de samenhang hiertussen.[15]

Geef tevens een beeld van de eventueel archeologische waarden in het plangebied. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en be-

---

[12] Indien dit het geval is en deze worden aangetast, dan dient ontheffing bij de Europese Commissie te worden aangevraagd.

[13] Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:
- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

[14] volgens bijvoorbeeld het rangordemodel, zoals o.a. in Londo 1997

[15] De effecten van de verschillende alternatieven kunnen bijvoorbeeld gescoord worden aan de hand van een driepuntsschaal.

grenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.[16]

4.3 Verkeer en vervoer

Gezien de nadruk die gelegd wordt op het aantrekken van logistieke bedrijven en het feit dat het bedrijventerrein een regionale functie krijgt, moet rekening worden gehouden met een aanzienlijke extra ritproductie. Ga in op het aantal voertuigen per dag van / naar het bedrijventerrein en op de bandbreedte waarbinnen de omvang en samenstelling van deze verkeersstroom zich beweegt. Maak hierbij onderscheid tussen vrachtverkeer en personenverkeer.

De verkeerseffecten zullen zich volgens de Commissie tevens manifesteren buiten het plangebied. Het studiegebied voor verkeer en vervoer dient daarom het gebied te zijn waar relevante effecten kunnen optreden.

De Commissie adviseert naast een reële inschatting ook met een "worst case" scenario te werken door uit te gaan van een maximaal aantal logistieke en distributiebedrijven en de daarbij horende (vracht)voertuigbewegingen.

Geef per realisatiefase inzicht in de effecten van verkeer en vervoer op de luchtkwaliteit, de geluidsoverlast en de verkeersveiligheid. Besteed bij de verkeersveiligheid aandacht aan een duurzaam veilige weginrichting en de positie van de kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers, voetgangers).

Bespreek de huidige en de te verwachten knelpunten op de Jaagweg. Breng in beeld wat de te verwachten toename is van de hoeveelheid (vracht)verkeer en hoe dit verwerkt kan worden. Betrek hierbij, voor zover relevant, de aanbevelingen en conclusies uit de MER/Trajectnota Westfrisiaweg.

Presenteer in het MER per alternatief, fase of scenario:

- de prognoses voor vervoersbewegingen per functie met indicaties van de spreiding[17], de herkomst en bestemmingen;
- Breng voor de belangrijkste knooppunten, zijnde de aansluiting van het bedrijventerrein op de N243 en de aansluiting van de N243 op de A7, de verkeersafwikkeling door middel van een microsimulatie gedetailleerd in beeld.
- Geef waar nodig aan welke (mitigerende) maatregelen worden genomen om een goede verkeersafwikkeling te garanderen en de overlast te minimaliseren.

4.4 Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van de verschillende alternatieven voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk van de vraag of sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Volg hierbij de wetgeving[18] zoals die van kracht is ten tijde van de besluitvorming. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de

---

[16] Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

[17] Over de dag (spits/dal/nacht), over dagen van de week (werkdag/overig) en over seizoenen.

[18] Op 15 november 2007 is de (nieuwe) Wet milieubeheer in werking getreden en daarmee de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van deze Wet

Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Houd daarbij rekening met de gevolgen van congestie op de luchtkwaliteit. Geef aan hoe wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

Geef in het MER voor fijn stof (PM_{10}) en NO_2 inzicht in de concentratieniveaus en mogelijke overschrijdingen van grenswaarden zowel voor de autonome ontwikkelingen als voor de verschillende alternatieven en scenario's. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden[19] en richtwaarden[20] voor de overige stoffen uit de Wm (luchtkwaliteitseisen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Het Europese Parlement heeft op 11 december 2007 streef- en grenswaarden voor $PM_{2,5}$ vastgesteld[21]. In het MER moet zo goed mogelijk worden aangegeven wat de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de $PM_{2,5}$-concentraties. Geef op basis hiervan aan of de luchtkwaliteitseisen uit de EU-richtlijn voor $PM_{2,5}$ kunnen worden gehaald. [22]

4.5 Klimaat en energie

Geef aan welke broeikasgasemissies de verschillende alternatieven tot gevolg hebben. Betrek hierbij de landelijke doelstellingen om te komen tot een reductie van emissies met 20 – 30% ten opzichte van 1990. Presenteer mogelijke mitigerende maatregelen.

4.6 Geluid

De geluidsbelasting dient bepaald te worden voor de dag, avond en nachtperiode op de relevante woningen in de omgeving (inclusief eventuele bedrijfswoningen) en de omringende natuurgebieden. Duidelijk moet worden waar en hoeveel de geluidoverlast toeneemt in ieder van de alternatieven onder invloed van het industrieterrein en het toegenomen verkeersaanbod. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de eisen uit de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Geef hierbij tevens aan wat de bijdrage van verkeer en vervoer, industrie en de slag van de windturbines is. Motiveer dat de door

---

[19] Grenswaarden voor SO_2, CO, Pb, en benzeen

[20] voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen

[21] Voor $PM_{2,5}$ geldt een grenswaarde: jaarnorm 25 µg/m3 per 2015: en streefwaarden van 20 µg/m3 per 2020 en; een reductie doelstelling voor de "gemiddelde-blootstellingsindex" (GBI) tot 20% voor de periode 2010-2020 De "gemiddelde-blootstellingsindex" is de gemiddelde-blootstelling van de bevolking van een lidstaat die voor het referentiejaar (2010) wordt vastgesteld met het doel de schadelijke gevolgen voor de menselijke gezondheid te verminderen en die waar mogelijk binnen een bepaalde termijn moet worden bereikt.

[22] Naar verwachting zal Nederland deze richtlijn eind 2008 implementeren in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar zouden brengen.

dit initiatief veroorzaakte extra geluid, mogelijk is binnen de geldende wet en regelgeving.

Beschrijf in het MER de toename of afname van aantallen geluidbelaste woningen (vanaf de voorkeurswaarde (uitgedrukt in de Europese dosismaat L_{den}) van 48 dB). Presenteer de geluidscontouren op een contourenkaart in stappen van 5 dB.

Geef in het MER aan:
- of er thans al woningen zijn waarvoor een hogere waarde is verleend;
- in hoeverre er nog achterstallige saneringssituaties zijn;
- welke geluidsreducerende maatregelen (bijvoorbeeld in de vorm van geluidsschermen of 'stiller asfalt') moeten worden getroffen;
- of bij bestaande woningen waar sprake is van een saneringssituatie geluidsreducerende maatregelen de geluidsbelasting kunnen terugdringen tot de saneringsdoelstelling;
- of er bestaande en geplande geluidsgevoelige objecten en gebieden zoals woon-, natuur-, stilte-, en recreatiegebieden aanwezig zijn.

Beschrijf in het MER ook de (positieve of negatieve) gevolgen voor de geluidniveaus langs het voor dit voornemen relevante wegennet.[23]

4.7 Veiligheid

4.7.1 Externe veiligheid

Beschrijf in het MER ten aanzien van externe veiligheid:
- de gevaren door vervoer gevaarlijke stoffen via de weg (groepsrisico en persoonsgebonden risico);
- de mogelijke opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven op het terrein.

4.7.2 Overige veiligheidsaspecten

Beschrijf de effecten en gevolgen van mogelijk vallende onderdelen van de windturbines.

Geef in het MER aan of de ontsluiting van het plangebied voldoende is voor hulpverlening en ontruiming in geval van calamiteiten. Geef aan in hoeverre aanwezigen zich in geval van een calamiteit op eigen kracht in veiligheid zullen kunnen brengen (zelfredzaamheid) en in hoeverre hulpdiensten in staat zullen zijn verdere escalatie van een incident te voorkomen (beheersbaarheid). Deze factoren kunnen van groot belang zijn voor de daadwerkelijke gevolgen van een calamiteit. Besteed aandacht aan de wijze waarop een meerzijdige ontsluiting van het terrein voor hulpdiensten en ontruiming bij calamiteiten kan worden gerealiseerd. Dit geldt voor zowel calamiteiten op het terrein zelf als op de aangrenzende transportassen (A7 / N243 / Hulkerweg). Geef aan wanneer een ontsluiting van het terrein is geblokkeerd, hoe de hulpdiensten het terrein dan kunnen bereiken.

---

[23] Geluid is relevant bij een verkeerstoename van 30% en een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt overeen met 1 dB.

4.8 Bodem en water

Voor bodem en water dient te worden nagegaan of en in welke mate effecten optreden tijdens de aanleg en in de eindsituatie. Ga (aanvullend op wat in de startnotitie op pagina 32 staat) in op:

- de draagkracht van de bodem (moeten bedrijfsgebouwen / vloeren onderheid worden?);
- de (on)mogelijkheden van waterberging, geef aan of er overeenstemming is met de waterbeheerder;
- de invloed van het voornemen op de ecologische waterkwaliteit;
- de organisatie van afvalwater en riolering.

4.9 Licht

Geef aan hoe eventuele lichthinder ten gevolge van straat- en industrieverlichting wordt voorkomen.

5. OVERIGE ONDERDELEN

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in kennis”, “evaluatieprogramma” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Kaartmateriaal

De verkregen informatie moet inzichtelijk in het MER worden gepresenteerd. In het MER dienen heldere tabellen, illustraties en recent kaartmateriaal met duidelijke legenda te worden gebruikt. Op tenminstens één kaart moeten alle gebiedsaanduidingen en topografische namen, die in het MER worden gebruikt, goed leesbaar worden weergegeven. Maak voor de landschappelijke aspecten gebruik van visualisaties.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord, De Peyler Projektontwikkelingsmaatschappij, Zeeman Vastgoed

Bevoegd gezag: Raad van de gemeente Koggenland

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.2

Activiteit: realiseren op de locatie Jaagweg in de gemeente Koggenland van een regionaal bedrijventerrein van 150 hectare bruto oppervlak

Betrokken documenten:
De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Markttoets bedrijventerrein Jaagweg, Stec Groep bv, juni 2007
- Plan van aanpak, regionaal bedrijvenpark Jaagweg: een visie op een groen bedrijventerrein, ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, juni 2007

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:
aankondiging start procedure in: de Kogge Express d.d. 16 januari 2008
advies aanvraag: 15 januari 2008
ter inzage legging: 17 januari 2008 tot en met 27 februari 2008
richtlijnenadvies uitgebracht: 28 maart 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:
In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:
Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. W.J. Dirks
ing. J.A. Janse
drs. B. Korf
ir. B. Olthof
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. M.M. van Leeuwen-Waudman, Berkhout
2. Fam. Scholte, Berkhout
3. E.J. Stoffels, Berkhout
4. P. Sloof, Berkhout
5. A. Loos-Smit, Berkhout
6. B. Knijn-Klaver, Berkhout
7. Stichting de Groene Leekerlanden, Berkhout
8. F.J. Nieuwboer, Berkhout
9. M. Farenhorst, Berkhout
10. S. de Reus, Berkhout
11. G. Loos, Berkhout
12. E.C. Hagebeuk-Borgman, Berkhout
13. I. Kroes, Berkhout
14. C.P.D. v.d. Ent-v Bommel, Berkhout
15. A.R. Johannis, Berkhout
16. M. Ursem, Berkhout
17. A. Dekker-Stuffers, Berkhout
18. H.W.P. van Beusichem, Berkhout
19. A.R. Struik, Berkhout
20. J. Metzger, Berkhout
21. Fam. Tempel, Berkhout
22. W.C.J. Nell en S.J. Wulf, Berkhout
23. Fam. Holshuijsen, Berkhout
24. B. Eversen, Berkhout
25. A. Knijn, Berkhout
26. Fam. Van Leeuwen-vd Brink, Berkhout
27. Fam. Jansen, Berkhout
28. F. van Hoorn, Berkhout
29. E.J.M. Seuren, Avenhorn
30. P.G. Smit, Scharwoude
31. L.J. Hoek, Berkhout
32. Mevrouw I.A. Inia-Vink, Berkhout
33. S. Linnekamp, Berkhout
34. C.M.J. van Beek, Berkhout
35. S.E. Lisman, Berkhout
36. D.C. Klaij, Berkhout
37. J. Jonker, Berkhout
38. Fam. Bouw, Berkhout
39. Fam. Van der Zee, Berkhout
40. M.A. Blankesteyn, Avenhorn
41. Fam. Dolfing, Avenhorn
42. P. Butzelaar, Avenhorn
43. J.M. de Vlaming, Avenhorn
44. Drs. L. Coenradie, Avenhorn
45. Fam. Van der Werken, Berkhout
46. Fam. Langenberg, Berkhout
47. P. Stolk-Winters, Berkhout
48. H.W. van Spengen, Berkhout
49. R. Adema, Berkhout
50. H.A.G. Kuijper, Berkhout
51. A.J. de Vries, Berkhout
52. B.F. Root-Brinksma, Berkhout
53. W. Breedijk, Berkhout
54. L. Zadelberg, Berkhout
55. M. Kouijzer en W. de Winter, Berkhout
56. P. van Ruitenbeek, Berkhout
57. Fam. De Haas, Berkhout
58. W.G.M. Kruiswijk-Suer, Berkhout
59. H.G. Krijnen, Berkhout
60. B. Kroone, Berkhout
61. H.A. Bergmeijer, Berkhout
62. W.G. van der Oord, Berkhout
63. Fam. Zonneveld, Berkhout
64. D. Schagen, Berkhout
65. W. Schuts, Berkhout
66. Fam. Coebergh, Berkhout
67. Fam. Hellingman-Tol, Berkhout
68. F. Bogaart, Berkhout
69. Familie Kreetz, Berkhout
70. W. Jong, Berkhout
71. Fam De Lange, Berkhout
72. P. Nederveen, Berkhout
73. Fam. Hendriks, Berkhout
74. Fam. Graftdijk, Berkhout
75. Mevrouw J. Bierhaalder, Berkhout
76. Fam. Vlaar-Brandt, Berkhout
77. Fam. Van Rossum, Berkhout
78. G. Pronk, Berkhout
79. Fam. Weernink, Berkhout
80. Th. Groot, Berkhout
81. Fam. Beck, Berkhout
82. Mevrouw K. Kok en de heer J. Rus, Berkhout
83. M. Timmermans, Berkhout
84. J. Schmalgemeijer en K. den Otter, Berkhout
85. A. v/d Kraats, Berkhout
86. Familie Danenberg, Berkhout
87. C. Müller, Berkhout
88. P. Kollis, Berkhout
89. S. Koops, Berkhout
90. Fam. De Jong, Berkhout
91. Fam Ruijter, Berkhout
92. Fam. Schuijtemaker, Berkhout
93. J.G.J. Stap, Berkhout
94. A. Raap, Berkhout
95. A. van der Lee, Berkhout
96. C. van Tol-Sedleger, Berkhout
97. J. Hottentot, Berkhout
98. D. v.d. Belt, Berkhout
99. H. de Vries, Berkhout
100. V.P. Oud, Berkhout
101. B. Drost, Berkhout
102. H. Rijpkema, Berkhout
103. T.J.N.M. Vertelman, Berkhout
104. Fam. Buré, Berkhout
105. Fam. Arentsen, Berkhout
106. A.F. Timmermans, Berkhout
107. G. Bakker, Berkhout
108. G. Kollis, Berkhout
109. Fam. Vriend, De Goorn
110. I. Baay, Berkhout

111. A. Pronk-Vlaar, Berkhout
112. J.A. van Leeuwen, Berkhout
113. Fam. Van Zijll, Berkhout
114. Fam. Koenen, Berkhout
115. A. Cock, Berkhout
116. De heer R. Meerveld, Berkhout
117. A. Oudshoorn, Berkhout
118. B.T.M. Bakker, Berkhout
119. K.E. van Wensen, Berkhout
120. fam. Hart, Berkhout
121. C.C. Entius en N. Fokkema, Berkhout
122. Mevrouw M.A. van Westen-Pronk, Berkhout
123. E.F. Honingh, Berkhout
124. Familie De Boer, Berkhout
125. Familie Smit, Berkhout
126. Familie Knijn, Berkhout
127. M. Degeling, Berkhout
128. M. de Vries, Berkhout
129. Familie Beemsterboer, Berkhout
130. T. Scholtens, Berkhout
131. D. Funcke, Berkhout
132. Familie Loos, Berkhout
133. C. Beerepoot, Berkhout
134. Fam. Beerepoot, Berkhout
135. Familie Snoek, Berkhout
136. H. Bakker, Berkhout
137. Familie De Haas, Berkhout
138. S. Stam-Leek, Berkhout
139. D. Beijne, Berkhout
140. Fam. Meester-Braas, Berkhout
141. Familie Boots, Berkhout
142. Fam. Erades, Berkhout
143. W. Wood, Berkhout
144. St. Belangengroep Berkhout is Boos, Berkhout
145. Mevrouw N. Stam-Vriend, Berkhout
146. Fam. Bouma-Vlaar, Berkhout
147. Familie Rus, Berkhout
148. Familie Rossenaar, Berkhout
149. Fam. De Haas, Berkhout
150. Fam. Krijgsman, Berkhout
151. Mevr. Donia en de heer P. van Velzen, Berkhout
152. J.S. Brinkkemper, Berkhout
153. Familie J. Boots, Berkhout
154. Mevrouw R. Luijkx- Groot, Berkhout
155. De heer B. Luijkx, Berkhout
156. P.M. Giesen, Berkhout
157. Mevr. L. Wehmann, Berkhout
158. Fam. Lakeman, Berkhout
159. Fam. Timmermans-Schilder, Berkhout
160. Fam. Pronk, Berkhout
161. Fam. Wonder, Berkhout
162. J.H.N.A. Sassen, Berkhout
163. C.J. van Hoorn, Berkhout
164. A.de Wildt, Berkhout
165. G. Lebbink, Berkhout
166. D. Schilder, Berkhout
167. A.L.M. Borst, Berkhout
168. H. de Vries, Berkhout
169. W. Spaander, Berkhout
170. J. Hilbers, Berkhout
171. C. Groot, Berkhout
172. J. Klaij/R. Sanders, Berkhout
173. Fam. De Boer, Berkhout
174. T. Bezem, Berkhout
175. Familie Droog, Scharwoude
176. T. Oudes-Manshanden, Scharwoude
177. F. Janssen/A.M. Bloemens, Scharwoude
178. Mevrouw M.M. Scharwächter-Oud, Scharwoude
179. G.W. Hartog, Scharwoude
180. R. Kobes, Scharwoude
181. E.A. Venema-Visser, Scharwoude
182. J.K. Rozenbeek, Scharwoude
183. Fam. Koenen, Hoorn
184. R. Burger, Hoorn
185. Fam. Koenen, Hoorn
186. DHV bv, Amersfoort

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Bedrijvenpark Jaagweg te Koggenland

De “Projectgroep ontwikkeling duurzaam bedrijvenpark Jaagweg” heeft het voornemen op de locatie Jaagweg in de gemeente Koggenland een regionaal bedrijventerrein van 150 hectare bruto oppervlak te realiseren. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden gewijzigd en wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De raad van de gemeente Koggenland is bevoegd gezag bij deze procedure.

ISBN: 978-90-421-2340-3