

Distriport - H. van Rossum

Ik wil graag ingaan op de gevolgen voor de geluidsbelasting en de luchtkwaliteit door de vestiging van Distriport. In het kader van het MER zijn daar verschillende onderzoeken naar gedaan, maar daar zijn grote problemen mee.

1. Volgens het geluidsonderzoek zal de geluidsbelasting op verschillende punten in het dorp – onder andere bij de school - de norm van 50 d(B) overschrijden. Op sommige plaatsen kan het oplopen tot zelfs tot 64,4 d(B). Vele indieners van zienswijzen hebben gevraagd wat de gemeente daaraan gaat doen. Het antwoord van de gemeente is: doordat er 300 meter afstand zal komen tussen bedrijven in categorie 3.2 en de bebouwing van Berkhout, is er geen probleem. Dat is niet waar. In het onderzoek is juist al uitgegaan van de afstand tussen de bedrijven en de bebouwing. En toch voorspelt het onderzoek nu al overlast. Als milieuzonering – dus een genormeerde afstand - alles zou oplossen, zouden er geen MER en geen geluidsonderzoeken meer nodig zijn. Vraag aan het college: kunt u hier in het openbaar bevestigen wat u in de beantwoording van de zienswijzen stelde, namelijk dat milieuzonering alle problemen rond geluid oplost?
2. Bij het geluidsonderzoek zijn de effecten op de huizen op Parc Westerkogge niet onderzocht, terwijl die nog veel dichterbij het bedrijventerrein liggen dan de woningen in de dorpskern. Het antwoord van de gemeente: 'Parc Westerkogge is niet bij het onderzoek betrokken omdat het park niet is gelegen in de onderzoekszones van de voor Distriport van belang zijnde wegen.' Wat is dat voor onzin? De wegen op Parc Westerkogge zijn niet van belang voor Distriport en dus doe je maar geen onderzoek? Wie het snapt mag het zeggen. Maar het is natuurlijk absoluut geen antwoord op de zienswijzen die constateren dat het geluid niet goed onderzocht is voor de permanente bewoners van het Parc en dat dat beter zou moeten. Waarom geeft het college ook op deze vraag zo'n raar antwoord? De vraag blijft dus: wat gaat u doen aan deze ommissie in het bestemmingsplan?
3. Het onderzoek naar luchtkwaliteit is niet goed uitgevoerd, zo staat in verschillende zienswijzen. Uitgangspunt in dat onderzoek is namelijk een invulling van Distriport met alleen bedrijven in transport en logistiek. Daarom is alleen de emissie van stikstof en fijn stof door het verkeer in het rapport opgenomen. Het rapport schrijft: 'De emissies van het bedrijventerrein worden dan ook niet meegenomen in het onderzoek'. Nu blijkt dat op Distriport voor 40% andere bedrijven zullen komen, met mogelijk veel meer uitstoot van stikstof en fijn stof. Dit probleem is in vele zienswijzen voorgelegd aan het college. Het antwoord: 'Het luchtkwaliteitsonderzoek richt zich op de uitstoot van gassen als gevolg van het verkeer dat het bedrijventerrein Distriport genereert'. Ja dat klopt, maar dat is geen antwoord op de vraag. Die ging immers over het feit dat de luchtkwaliteit maar gedeeltelijk onderzocht is. Waarom onderzoekt u niet de uitstoot van de bedrijfstypen die u werkelijk in het bestemmingsplan toestaat?

Kortom: de gemeente wuift alle vragen en opmerkingen over geluid en luchtkwaliteit weg door ze niet of half te beantwoorden. Dat kàn niet. Daarom stel ik de vragen maar aan u als gemeenteraad:

- Hoe gaat u ervoor zorgen dat geluid en luchtkwaliteit wél goed onderzocht zijn?
- Hoe gaat u ervoor zorgen dat goede maatregelen genomen zijn om te voldoen aan de wettelijke normen?
- Hoe kan het dat er al vele jaren aan de plannen voor Distriport gewerkt wordt, en dat deze gegevens nog steeds niet bekend zijn?
- Hoe zorgt u ervoor dat die onderzoeken gedaan zijn vóórdat u het bestemmingsplan vaststelt? Want als Distriport echt grote problemen geeft met geluid en luchtkwaliteit, dan mág het niet doorgaan.