Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Wester-Koggenland
Middenhof 2
1648 JG DE GOORN

Berkhout, 24 juli 2006

Betreft: klacht over uitlatingen burgemeester Sipkes

Geacht College,

Tijdens de commissievergadering Grondgebied op 22 mei 2006 maakte burgemeester Sipkes een drietal opmerkingen die onjuist zijn. Wij dienen hierover een klacht in, omdat wij vinden dat het niet kàn dat een burgemeester drie missers op één dossier in dezelfde vergadering maakt.

Bovendien hebben deze opmerkingen grote impact. Ze bieden de raadsleden onjuiste informatie en beïnvloeden daardoor de besluitvorming op een eenzijdige en naar onze mening ontoelaatbare manier.

De uitlatingen zijn gedaan in een Commisievergadering, waarin Berkhout is Boos! als inspreker deelnam. De uitlatingen van de burgemeester zijn daardoor ook aan ons gericht. Daardoor zijn wij belanghebbenden.

Het betreft de volgende drie opmerkingen:

"Het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland-Noord is eigenlijk een grote concrete beleidsbeslissing."
Dat is onjuist. Op p. 207 van het Ontwikkelingsbeeld staat: 'Op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen wij concrete beleidsbeslissingen opnemen in het Ontwikkelingsbeeld. (…) In dit Ontwikkelingsbeeld hebben wij geen concrete beleidsbeslissingen opgenomen. De beleidslijnen moeten dus in de bestemmingsplannen van de gemeenten worden vertaald om als toetsingskader voor concrete ruimtelijke initiatieven te kunnen dienen.'
Bovendien liet burgemeester Sipkes in haar toespraak d.d. 2 september 2004 voor de commissie ROV van Provinciale Staten zien dat zij uitstekend wist wat wel en geen concrete beleidsbeslissingen waren.

"We zijn overruled. We zijn overruled door PS in najaar 2004 en daar doen we helemaal niets meer aan. GS honoreert datgene wat PS heeft gezegd."
Dat is niet juist. Het door PS vastgestelde streekplan kàn de gemeente niets opleggen. Het streekplan is slechts faciliterend. In het streekplan staat letterlijk (p. 207): 'In dit Ontwikkelingsbeeld hebben wij geen concrete beleidsbeslissingen opgenomen.' Natuurlijk zullen de provincie en de buurgemeenten druk uitoefenen, al hun overtuigingskracht inzetten. Maar de gemeente beslist.

"Dat is herroepen met de brief die wij hebben gekregen in april. Daarin staat gewoon dat de provincie blijft vasthouden aan uitvoering van het beleid van het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland-Noord waar bepaald is dat Westfrisia-Noord een ruimtelijke reserving betreft na 2014. We konden dus aan de eerdere brief geen extra rechten ontlenen. We zien dus dat – hoe we dit ook wenden of keren – de ontwikkeling van de Jaagweg tot een bedrijventerrein een feit is."
Burgemeester Sipkes beweerde dat GS per brief het besluit van januari heeft herroepen. Dat is absolute onzin. In de brief die de provincie op 4 april 2006 aan de gemeente stuurde, is geen sprake van dwang, geen herroeping van eerdere besluiten. Sterker nog: de exploitatie zal nog ongunstiger uitvallen omdat de infrastructuur drie tot vier miljoen euro meer gaat kosten dan eerder begroot.

Wij zijn benieuwd naar uw reactie. Als u wilt, kunnen wij u een kopie van het geluidsfragment van deze uitspraken toezenden.

Hoogachtend,

Namens BERKHOUT IS BOOS!
A. Wood - de Haas