Stichting & Belangengroep
Berkhout is Bòós

P/A Westeinde 256 - 1647 ML Berkhout • Telefoon 0229-553007 • info@berkhoutisboos.nl • www.berkhoutisboos.nl • K.v.k. 37126288 Noordwest-Holland

RIGO Research en Advies
t.a.v. de heer R. de Wildt en de heer G. Keers
Postbus 2805
1000 CV AMSTERDAM

Berkhout, 28 maart 2013

Betreft: onderzoek rechtmatigheid Distriport

Geachte heren De Wildt en Keers,

Dank voor uw mail d.d. 26 maart 2013 met de uitnodiging voor een gesprek over de besluitvorming van Distriport in Koggenland. Bij deze mail was het document 'Vragen onderzoek besluitvorming Distriport' gevoegd. In het daarin opgenomen overzicht van gebeurtenissen (p.3) staan enkele storende onjuistheden. Twee gebeurtenissen zijn onjuist weergegeven en twee cruciale gebeurtenissen ontbreken.

Onjuist: 'streekplan wijst Jaagweg e.o. aan als bedrijventerrein
In het streekplan (2004) is Jaagweg e.o. niet aangewezen als bedrijventerrein. Het streekplan is slechts faciliterend, het bevat geen concrete beleidsbeslissingen. Dat staat in het streekplan zelf op p. 207: 'In dit Ontwikkelingsbeeld hebben wij geen concrete beleidsbeslissingen opgenomen' (*bijlage 1: p. 207 Streekplan*). Er is dan ook geen sprake een bestuurlijke 'aanwijzing' of van doorzettingsmacht van hogerhand die de gemeente tot keuzes of handelingen zou verplichten. Deze onjuiste uitleg omtrent 'de aanwijzing' heeft de gemeente Koggenland jarenlang gehanteerd. Burgemeester Sipkes stelde onder andere in de commissievergadering Grondgebied op 22 mei 2006 dat de gemeente niet anders kon omdat zij overruled zou zijn door de provincie. Wij hebben daarover een klacht ingediend (*bijlage 2: brief d.d. 24-7-2006*) maar wij hebben daar nooit een inhoudelijke reactie op gekregen; onze klacht werd niet-ontvankelijk verklaard (*bijlage 3: brief Wester-Koggenland d.d. 7-11-2006*). Een raadsmeerderheid vond uiteindelijk dat de burgemeester 'dit als mening mocht hebben' (*bijlage 4: raadsnotulen 3-6-2010, punt 16A, p. 15/16*).

In de conceptversie van het streekplan stond het gebied ingetekend als 'uitsluitingsgebied' en als 'landschapsparel'. De ontwikkeling van de West-Friese bedrijvigheid – in een combinatie van wonen en werken – was in dat concept geprojecteerd in de 'Bandstad': een strook langs de Drechterlandse weg tussen Hoorn en Enkhuizen. Na de inspraakronde op het streekplan is alsnog gekozen de locatie Jaagweg als bedrijventerreinlocatie op te nemen. Onduidelijk was waarom dat gebeurde. Gedeputeerde Meijdam kon daarvoor geen inhoudelijk argument geven anders dan 'dat is gewijzigd op grond van de inspraakreacties'. Welke reacties dat waren, van wie en wat de argumenten waren, kon hij destijds niet aangeven. Een goed bestuurder kon zonder valide argumenten echter niet zomaar het concept wijzigen. De werkelijkheid is dat zowel wethouder Moeijes als wethouder Vriend en burgemeester Sipkes (*bijlage 5: speech 2-9-2004*) het bedrijventerrein Jaagweg hebben aangeboden aan de provincie, omdat dat in hun optiek een ruil zou zijn voor het openhouden van de Leekerlanden. De Leekerlanden waren in het concept-streekplan echter bestempeld als uitsluitingsgebied en daarmee bestuurlijk gezien gevrijwaard van bebouwing. Een ruil was dus niet nodig.

Kortom: Jaagweg is nooit 'aangewezen' in de zin dat er een verplichting was voor Koggenland om het terrein te ontwikkelen. Koggenland was volledig autonoom in het nemen van haar beslissingen omtrent het wel of niet ontwikkelen van het bedrijventerrein.

Geen grootschalig bedrijventerrein in Koggenland... Berkhout open en groen!

Onjuist: intentie samenwerking provincie-marktpartijen
Op 20 juni 2007 ondertekenden vertegenwoordigers van de projectontwikkelaars en de provincie een Afsprakenkader (*bijlage 6*) dat veel verder ging dan alleen het uitwisselen van intenties. Het rapport van de Commissie Schoon Schip (p. 74) geeft dat ook aan: 'Later blijkt echter, dat het afsprakenkader ook concrete in plaats van louter intentionele afspraken bevat.' (*bijlage 7*). Bij deze ondertekening op 20 juni 2007 te Middenbeemster was ook de gemeente Koggenland vertegenwoordigd in de persoon van wethouder Wijnker. Uiteraard, want de gemeente Koggenland was een cruciale factor in het geheel: zonder gemeentelijke medewerking had de totstandkoming van het bedrijventerrein geen kans van slagen. Wethouder Wijnker tekende tijdens de bijeenkomst namens de gemeente de bijlage 1 die onderdeel uitmaakt van dit Afsprakenkader (*bijlage 8: bijlage 1 bij Afsprakenkader, volmacht en collegebesluit*). Daarin verplichtten de gemeente en haar organen zich onder andere om 'publiekrechtelijke medewerking te verlenen aan de verdere ontwikkeling **en realisering** van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg ' en om 'in voorkomend geval toepassing zullen geven aan de inzet van het grondverwervings- en/of kostenverhaalsinstrumentarium'.

Kortom: Koggenland was wel degelijk een van de belangrijke actoren bij de totstandkoming van dat Afsprakenkader en deze afspraken ging veel verder dan alleen de 'intentie tot samenwerking'.

Ontbreekt: raadsbesluit d.d. 11 juni 2007 inzake Voortgang regionaal bedrijventerrein Jaagweg
Op 11 juni 2007 besloot de gemeenteraad niet financieel te participeren in het project, maar alleen 'een nader onderzoek in te stellen naar een juridische vorm van samenwerking tussen gemeente, Ontwikkelingsbedrijf en ontwikkelaars' (*bijlage 9: raadsvoorstel; bijlage 10: notulen raadsvergadering*). De gemeenteraad koos daarmee voor een terughoudende opstelling in het project Jaagweg en gaf het college een zeer beperkte opdracht mee.

Ruim een week later, op 20 juni 2007, tekende de wethouder echter de bijlage bij het Afsprakenkader, waarin concrete en vèrstrekkende afspraken werden gemaakt. Dit Afsprakenkader is – in tegenstelling tot de concept Samenwerkingsovereenkomst - niet in concept aan de raad voorgelegd. Bijlage 1 van het Afsprakenkader ging echter veel verder dan waartoe de gemeenteraad ruim een week eerder, op 11 juni 2007, had besloten. De wethouder trad daarmee buiten het mandaat dat de gemeenteraad had gegeven.

Ontbreekt: Koggenland stelt Wet Voorkeursrecht Gemeenten en in trekt deze weer in
De gemeente Koggenland heeft in 2004 de Wet Voorkeursrecht Gemeenten van kracht laten worden op de beoogde gronden voor het bedrijventerrein. Later heeft de gemeente dit voorkeursrecht weer ingetrokken. Deze handelingen geven aan dat de gemeente in de initiatieffase voor Distriport/Jaagweg zelf een belangrijke actor is geweest.

Totstandkoming en informatiebronnen overzicht van gebeurtenissen
Tot zover onze kanttekeningen bij het overzicht van gebeurtenissen. De vraag is op grond van welke informatie dit overzicht tot stand is gekomen en door wie deze informatie aan (vertegenwoordigers van) de rekenkamercommissie is verstrekt. In de onderzoeksopzet voor het onderzoek naar de rechtmatigheid van de besluitvorming van het bestemmingsplan Distriport d.d. 3 december 2012 wordt in paragraaf 7.1 een voorbehoud gemaakt voor wat betreft de waarheidsvinding: 'Wij gaan ervan uit dat partijen meewerken aan het onderzoek en zij de commissie naar eer en geweten voorziet van de juiste en volledige informatie. Als de rekenkamercommissie toch constateert dat dit niet het geval is, dan informeren we de raad hierover.' (*bijlage 11*). Wellicht geven de omissies en onjuistheden in het overzicht van gebeurtenissen u aanleiding om de raad hiervan in kennis te stellen?

Het kan ook zijn dat u zelf de waardering 'aanwijzing' en 'intenties' aan de gebeurtenissen heeft gegeven. In dat geval lijkt het erop dat uw oordeel al deels gevormd is. Het is dan de vraag of onze toevoegingen nog zinvol zijn.

Natuurlijk willen wij graag in een gesprek met u van gedachten wisselen en daarin verdere feitelijke gebeurtenissen en problemen met de rechtmatigheid aandragen, maar dat kan alleen op basis van een

correct overzicht van gebeurtenissen. Wij verzoeken u dan ook dit overzicht aan te passen. Daarna maken wij graag een afspraak voor een overleg met u.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

A. Wood

Bijlagen: 11

Afschrift aan: de heer K. Brand, voorzitter van de rekenkamercommissie