

## Verslag concept

### Commissie Ruimtelijke Ordening en Grondbeleid

|                       |   |                                           |
|-----------------------|---|-------------------------------------------|
| Datum Hoorzitting     | : | 27 januari 2011                           |
| Commissievoorzitter   | : | dhr. D.J. Butter                          |
| Commissiegriffier     | : | mw. N. Takkenberg                         |
| Telefoonnummer/e-mail | : | 023-514 3712 takkenbergn@noord-holland.nl |

#### Aanwezig:

|                             |                                               |
|-----------------------------|-----------------------------------------------|
| Voorzitter                  | dhr. D.J. Butter                              |
| Griffier                    | mw. N. Takkenberg                             |
| Samenstelling Hoorcommissie | CDA mevr. M. Nagel                            |
|                             | CU/SGP dhr. J. Kardol                         |
|                             | D66 dhr. H. Struben                           |
|                             | GroenLinks dhr. H. Binnema                    |
|                             | ONH/VSP dhr. P. Bruijstens                    |
|                             | PvdA dhr. E. Wagemaker, mevr. G. Blokker      |
|                             | PvdD dhr. B. van Liere, dhr. R. van Oeveren   |
|                             | SP dhr. F. Gersteling, dhr. R. Deckwitz       |
|                             | VVD dhr. J. van Run                           |
| Notulist                    | Verslagbureau Moneypenny /mevr. M. Hendriksen |

#### 20 Gedachtewisseling met indieners van reacties op de Partiële Herziening Structuurvisie NH 2040 EHS en Intensieve Veehouderij

De voorzitter heet allen hartelijk welkom en opent de gedachtewisseling om 19.35 uur.

#### 25 1. Inbreng Gemeente Texel, LTO afdeling Texel, Vereniging Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer de Lieu en de heer N. Kikkert Woordvoerder: mevrouw Giskes, burgemeester Texel

Zie bijlage 1048.

30 **Mevrouw Nagel (CDA)** begrijpt dat er een aantal oplossingen wordt aangedragen. Waarom heeft de inspreker een voorkeur voor ontgrenzing voor er begrensd wordt? Dat zou inhouden dat dit deel van Texel niet vastgesteld kan worden en uit de hele herziening moet worden genomen.

35 **Mevrouw Giskes** antwoordt dat door wat er nu gebeurt, begrenzing wel en ontgrenzing niet wordt geregeld. Haar pleidooi is om te wachten met het intekenen van de kaart tot men op Texel over een paar maanden klaar is met het proces. Voor het geval dit niet lukt, zijn er terugvalopties genoemd. Het contact met de provincieambtenaren is ontmoedigend geweest; kennelijk zijn de resultaten van de overleggen niet voldoende teruggekoppeld.

40 **De heer Biermann** (ambt.) zal de indruk over het contact met de provincie bij zijn collega's neerleggen en met gedeputeerde Heller overleggen. Hij was zelf in de veronderstelling dat men er op Texel uit was. Er is niet gekozen voor arcering omdat de Structuurvisie en de verordening ervan uitgaan dat iets onder de EHS valt of niet. Een tussencategorie krijgt juridisch een schimmige status.

45

**Mevrouw Giskes** vult aan dat dat ertoe leidt dat alles begrensd wordt wat niet strookt met de afspraken. De kaart gaat een eigen leven leiden. Wellicht kan er een sterretje op de kaart worden geplaatst, dat verwijst naar de uitzonderingssituatie, net als in de eerste versie van de Structuurvisie.

50     **2.        Inbreng Milieudefensie**  
         **Woordvoerder: de heer Hooijer**

Zie bijlage 1027.

55     **3.        Inbreng Dierenbescherming Noord-Holland Noord**  
         **Woordvoerder: mevrouw Asselbergs**

Zie bijlage 1027.

60     **De heer Wagemaker** (PvdA) trekt de conclusie dat als de maximale grootte voor de hele provincie 1,5 hectare wordt, megastallen onmogelijk worden. Leidt de grootte van 2 hectare meteen tot een megastal?

65     **Mevrouw Asselbergs** antwoordt dat het begrip megastallen niet is gedefinieerd. Het gaat om de aantallen dieren en de diersoort. Andere provincies beperken het tot anderhalve hectare omdat de provincie niet de dierenwelzijnsgronden kan vastleggen, maar wel naar het kwalitatief ruimtelijk gebruik kan kijken. 1,5 hectare is dan een heel redelijke grootte.

70     **De heer Hooijer** merkt op dat er verschillende manieren zijn om hierover te denken. Het onderzoeksinstituut Alterra is in het rapport Megastallen in beeld uitgegaan van 300 Nederlandse grootte-eenheid (nge) als definitie van een megastal. Dat staat bijvoorbeeld voor 7500 vleesvarkens, 250 melkkoeien of 120.000 leghennen. Die hoeveelheden dieren komen volgens Alterra overeen met een bouwblok van 1 tot 1,5 hectare. De heer Baltussen van het Landbouw Economisch Instituut (LEI) heeft aangegeven dat men met de getallen van Alterra per diersoort op een verschillende  
75     bouwblok grootte uitkomt. Om het onderwerp te kunnen bespreken, gaat de inspreker uit van de 1,5 hectare als pragmatische grens.

80     **Mevrouw Nagel** (CDA) vraagt of de term bouwblok hier wordt gebruikt zoals in de Structuurvisie of voor de maat van de stallen.

**De heer Hooijer** antwoordt dat het om het bouwblok gaat met alles wat daarbij hoort.

85     **De heer Van Liere** (PvdD) vraagt of de insprekers met megastallen ook bouwblokken bedoelen voor grote vollegronds bedrijven of gemiddeld grote extensieve melkveebedrijven die 's winters de koeien op stal hebben.

90     **Mevrouw Asselbergs** vindt dat een vollegronds bedrijf hier niet onder valt, net zomin als een melkveehouderij met koeien die alleen in winter op stal staan. Melkveehouderijen die hun koeien het jaar rond op betonplaten houden, vallen wel onder intensieve veehouderij.

**De heer Hooijer** voegt toe dat de praktische grens aan weidegang 180 koeien is. Boven dat aantal wordt het economisch onhaalbaar om koeien naar buiten te laten.

95     **De heer Gersteling** (SP) vraagt wanneer mevrouw Driessen heeft gezegd dat er geen megastallen komen.

**Mevrouw Asselbergs** meldt dat dit was tijdens een gezamenlijk radio-interview op Radio Noord-Holland Noord.

100     **De heer Gersteling** (SP) vraagt hoeveel hectare er voor vleeskuikens moet worden gehanteerd.

**De heer Hooijer** antwoordt dat Alterra uitgaat van 220.000 vleeskuikens en 1 à 1,5 hectare.

105     **4.        Inbreng Gemeente Wieringen**  
         **Woordvoerder: mevrouw Van Kampen, burgemeester**

**Mevrouw Van Kampen** vertelt hoe de gemeente eerst werd geconfronteerd met de EHS. Daarop is in goede samenwerking met de provincie een aanpassing gedaan voor het zoekgebied. Nu werd men weer verrast door de kaart voor de weidevogelleefgebieden. In eerste instantie leek bijna heel Wieringen als weidevogelleefgebied aangemerkt te worden. Dat is nu aangepast. De criteria om gebieden niet als weidevogelleefgebied aan te wijzen, zijn dat het bestaand bebouwd gebied is, dat er begroeide percelen zijn of dat er rijkswegen en spoorwegen lopen. Op de meest recente kaart van 18 januari 2011 wordt heel Westerland, het gebied bij het Amstelmeer, weidevogelleefgebied. Het is vreemd dat de criteria hier niet gelden, want rijksweg N99 loopt er doorheen. Het lijkt verstandig om daar een aantal delen niet als weidevogelleefgebied aan te merken.

De vorige keer dat er werd ingesproken, ging het over het Wieringerrandmeer. Door de stopzetting van de ontwikkeling van het Wieringerrandmeer is de polder Waard-Nieuwland uit de EHS gehaald. Bij het besluit is door de PvdA-fractie een motie ingediend om de EHS mee te laten nemen door de commissie die gaat kijken naar de sociaaleconomische impulsen voor het gebied. Dat er natuur komt is goed, maar de zaken moeten aan elkaar worden gekoppeld zodat niet gefragmenteerd naar het gebied wordt gekeken. Dit is een kans om de goede keuzen te maken, zeker omdat de provincie "grootgrondbezitter" is in de polder Waard-Nieuwland. Maak niet van heel Wieringen een natuureiland. Het is nu al een aardkundig monument en voordat een agrarisch gebouw mag worden geplaatst, moet eerst archeologisch en ecologisch onderzoek gedaan worden. Daar komt dan vermoedelijk nog het tellen van weidevogels bij. Dit is een extra beperking in een gebied dat al veel beperkingen kent. In samenspraak met de nieuw te vormen commissie, de gemeente en de provincie moet gekeken worden naar de toekomst waarin ook natuur een plek moet krijgen.

**De heer Kardol** (CU/SGP) heeft in de memorie van antwoord gelezen dat GS een andere weidevogelleefgebiedenkaart hebben gemaakt die aan de opmerkingen tegemoet kwam. Een flinke hoeveelheid opmerkingen zal tot wijzigingen leiden. Wat is de precieze situatie?

**Mevrouw Van Kampen** licht toe dat de polder Waard-Nieuwland als blanco gebied op de kaart staat. Dat is correct maar kan gezien de ontwikkelingen nog veranderen. Westerland is op de kaart nu helemaal weidevogelleefgebied geworden. Daar doorheen loopt de N99. Met de noordkant van de N99, richting de Waddenzee en het gebied richting het Amstelmeer, heeft de gemeente geen problemen. Om de zuidkant, met de bebouwing en de weg, ook zo aan te merken is niet handig. Het lijkt willekeurig dat Westerland als aaneengesloten gebied wordt aangemerkt, terwijl dat voor andere gebieden met rijkswegen of veel bebouwing niet geldt.

**De heer Biermann** (ambt.) legt uit dat het kaartmateriaal van de EHS en van het weidevogelleefgebied naast het kaartmateriaal van het bestaand bebouwd gebied uit de Structuurvisie zijn gelegd. Al het bestaand bebouwd gebied is uit het EHS en het weidevogelleefgebied gehaald. Dat zou betekenen dat Westerland niet als bbg in de Structuurvisie staat.

**De heer Struben** (D66) heeft behoefte aan een kaart waarop de wijzigingen aangegeven zijn. Hoe legt mevrouw Van Kampen de relatie tussen het Wieringerrandmeer en dit gebied?

**Mevrouw Van Kampen** pleit ervoor om nog geen besluit te nemen. Er wordt straks een aanbeveling gedaan door de nieuwe commissie, die de nieuwe Staten en de nieuwe gemeenteraad van Hollands Kroon zullen bespreken. Er zijn kansen voor de koppeling van natuur en recreatie. Nu wordt er fragmentarisch met het gebied omgegaan.

**De heer Gersteling** (SP) merkt op dat in de reactie van GS staat dat uit recente telling blijkt dat door de indieners genoemde gebieden niet langer aan de norm voor weidevogelgebied voldoen. Is dit de oorzaak van de wijziging in de kaart?

**De heer Biermann** (ambt.) antwoordt dat de gemeente vond dat er te veel weidevogelleefgebied in de hele gemeente was aangewezen. In de nota van beantwoording kreeg de gemeente voor een deel gelijk omdat het om bestaand bebouwd gebied ging. Voor een deel bleef het weidevogelleefgebied overeind omdat uit de tellingen bleek dat het geschikt is en al eerder daarvoor aangewezen.

**De heer Van Run** (VVD) constateert dat op de kaart de arcering van het weidevogelgebied ophoudt waar het bbg-gebied begint. Is dit correct volgens mevrouw Van Kampen?

**Mevrouw Van Kampen** meldt dat op de herziene kaart Oosterland uit het weidevogelgebied is gehaald. Dat komt door de bebouwing, maar die is minder storend dan een rijksweg. Als men andere

170 percelen om die reden niet aanwijst als weidevogelleefgebied, is het gekunsteld om dit voor  
Westerland voor het hele gebied wel te doen.

**De heer Van Run** (VVD) constateert dat het kaartmateriaal wel juist is.

175 **5. Inbreng Fractie PvdA Graft de Rijk**  
**Woordvoerder: de heer Jongens, raadslid**

Zie bijlage 1013.

180 **6. Inbreng Fractie CDA Graft de Rijk**  
**Woordvoerder: de heer Klukhuhn, fractievoorzitter CDA**

Zie bijlage 1016.

185 **7. Inbreng Fractie VVD Graft de Rijk**  
**Woordvoerder: de heer Kox, fractievoorzitter VVD**

**De heer Kox** was aangenaam verrast dat de kaart van 18 januari 2011 gehoor geeft aan de  
verlangens van de VVD-fractie om het gebied niet voor weidevogels te bestemmen. Hij pleit ervoor  
de kaart niet te wijzigen. Het gaat om een gebied waar al van alles heeft plaatsgevonden en dat niet  
meer ongerept is; er zijn een weg, een sloot en tuinen. Weidevogels hebben ruimte nodig om hun  
natuurlijke vijanden van verre aan te zien komen. Uit een eerdere telling van het aantal vogels blijkt  
dat het gebied een relatief lage weidevogelpopulatie heeft. De weidevogelstand zal niet ernstig  
nadelig beïnvloed worden door het niet aan te wijzen.

195 De demografische problemen, bijvoorbeeld de sterke terugloop van de gemiddelde bezetting van  
een woning, leiden tot een woningbehoefte, die niet alleen wordt bepaald door de gemeente maar  
mede door de regio. Het is belangrijk dat op termijn armslag mogelijk is. Wat op lange termijn  
gebeurt, is moeilijk te voorzien. Alle fracties in de gemeenteraad hebben een groen hart; de weg om  
er te komen verschilt, maar de eindbestemming is een heel groene gemeente.

200 **8. Inbreng Gemeente Graft de Rijk**  
**Woordvoerder: de heer Koning, wethouder Koning**

Zie bijlage 1072.

205 **De heer Wagemaker** (PvdA) vraagt wanneer de plannen van de gemeente klaar zijn en of die in de  
Structuurvisie van de gemeente worden meegenomen.

210 **De heer Koning** (wethouder gem. Graft de Rijk) antwoordt dat de gemeente voor de komende 25  
jaar aan de woningbehoefte kan voldoen binnen de stedelijke contouren. Het ter discussie staande  
gebied is daar niet voor nodig. Binnen een à twee maanden is de bouwvisie klaar. De wijziging van  
de Structuurvisie kan ook binnen een à twee maanden worden gedaan.

215 **Mevrouw Nagel** (CDA) vraagt aan de heer Klukhuhn of er een prealabele vraag is gesteld over de  
verworven grond. Hoe past dat in de Woonvisie?

**De heer Klukhuhn** (fractievoorzitter CDA Graft de Rijk) vindt dat er onvoldoenderuimte is. Er is de  
afgelopen tien jaar mondjesmaat gebouwd. De nieuwe Woonvisie kent een groeipotentieel van 1,5%.  
Dat betekent in de RAP dat er zeker nog 200 woningen gebouwd kunnen worden. Een paar jaar  
geleden was het gebied over de Boeijersloot aangewezen als stedelijk gebied. Helaas is toen gekozen  
voor De Pauw als woningbouwgebied en is het gebied over de Boeijersloot van de baan. Of die 200  
woningen er komen is maar de vraag, gezien de huidige marktsituatie.

220 **De heer Gersteling** (SP) vraagt aan de wethouder naar het verzoek om een strook uit het  
weidevogelleefgebied dat bestemd is voor de weg. De rechtbank Alkmaar heeft daar toch een streep  
225 door gezet? De weg is dan niet onherroepelijk. Hij vraagt aan de ambtenaar of het klopt dat het  
gebied over de Boeijersloot geen onherroepelijke bestemming heeft en dat die bestemming niet in  
strijd is met de functie weidevogelleefgebied.

230 **De heer Koning** (wethouder gem. Graft de Rijk) antwoordt dat de strook van 50 meter aan de  
zuidkant van de N244 bestemd was voor een toegangsweg voor een nieuwe woonwijk. Er is een

procedurefout gemaakt bij de aanvraag hiervan, maar dat betekent niet dat die weg van de baan is. Hij is niet onherroepelijk.

**De heer Biermann** (ambt.) merkt op dat er een verschil is tussen een uitsluitingsgebied en een weidevogelleefgebied; als iets uitsluitingsgebied is, is dat geen reden om het weidevogelleefgebied te laten zijn. Het weidevogelleefgebied is gebaseerd op tellingen. Een plan is onherroepelijk als het tot in laatste instantie bij de bestuursrechter stand heeft gehouden. Bouwvisies zijn niet onherroepelijk. Er bestaat geen misverstand over de status van het plan. Het is waarschijnlijk dat er versnipperde gebieden weidevogelleefgebied waren en dat de nieuwe kaart zich richt op grotere, robuustere eenheden. Voor de strook langs de weg kan het algemene natuurcompensatiebeleid gelden als maatschappelijk nut en noodzaak is aangetoond.

**9. Inbreng Fun Valley**  
**Woordvoerder: Mevrouw Meijering**

Zie bijlage 1010.

**De heer Kardol** (CU-SGP) vraagt of de ambtenaren duidelijk kunnen maken wat er gebeurd is tussen 24 november 2010 en 26 januari 2011.

**De heer Hanou** (ambt.) legt uit dat bestemmingsplannen die bebouwing toestaan of projecteren zijn gekenmerkt als bbg. Niet de bbg is gewijzigd maar de weergave ervan. Op het moment dat GS in februari 2010 de Structuurvisie hebben aangeboden aan PS is men uitgegaan van het bestaande kaartmateriaal. Daar hebben correcties op plaats gevonden door een check op de feitelijke onherroepelijke bestemmingsplannen en de digitale weergave daarvan. Dit heeft op 2 november 2010 geleid tot een besluit van GS om de kaart op technische gronden te wijzigen. Daarvoor zijn kaarten geüpload naar ruimtelijkeplannen.nl. Door onbekende oorzaak is de verordeningskaart niet gewijzigd en de Structuurvisiekaart wel, zodat er een discrepantie is ontstaan. Deze omissie wordt hersteld.

**De heer Kardol** (CU-SGP) vraagt of dit betekent dat Fun Valley zijn zin krijgt.

**De heer Hanou** (ambt.) zegt dat er geen bestemmingsplan voor het gebied is dat bebouwing toestaat; dat is de definitie in de verordening voor bbg.

**Mevrouw Meijering** vindt het vreemd dat door een foutje de kaart wordt teruggebracht, terwijl voorheen de bbg ruimer was. De gemeente meent dat de bbg over een groter gedeelte ligt. Bij de gemeente leeft het plan voor de invulling voor de Zuiderscheg nog steeds.

**De heer Hanou** (ambt) voegt toe dat die invulling nog steeds mogelijk is, maar dat er compensatieregelingen nodig zijn.

**10. Inbreng Bewonersvereniging De Laars**  
**Woordvoerder: mevrouw Beerepoot**

Zie bijlage 1004.

**De heer Struben** (D66) vraagt wie eigenaar is van het gebied.

**Mevrouw Beerepoot** antwoordt dat dit een particulier is, die het al 40 jaar in bezit heeft. Zolang is het gebied al natuurlijk terrein.

**De heer Gersteling** (SP) leest dat gedeputeerde Heller aangeeft dat de gemeente en de eigenaar graag willen dat er schuurtjes bij kunnen komen. Dat kan toch ook als het gebied onder de EHS valt?

**Mevrouw Beerepoot** heeft dat ook zo begrepen.

**11. Inbreng Stichting Vrienden van de forten van Spaarndam, Vereniging Krayenhoff, Vereniging Behoud Hekslootpolder, Dorpsraad Spaarndam en Verontruste Spaarndammers**  
**Woordvoerder: mevrouw Jolijt**

Zie bijlage 1014.

295 **De heer Van Run** (VVD) wil weten of er een wijziging is doorgevoerd na de vaststelling van de Structuurvisie of niet?

300 **De heer Biermann** (ambt.) meldt dat er geen wijziging is geweest van de Structuurvisiekaart. Het kan zijn dat er iets in het bestaand bebouwd gebied is gewijzigd. De kaart verandert dan automatisch, maar dat lijkt niet waarschijnlijk.

**Mevrouw Jolijt** heeft die wijzigingen wel geconstateerd op de digitale versies. De bestaande situatie is vergeleken met de huidige situatie. Er zijn stukjes uitgehaald, ingestopt en verschoven.

305 **De voorzitter** stelt voor dat mevrouw Jolijt en de ambtenaar contact opnemen over de kaarten en juistheid ervan. Het lijkt hem niet verstandig om de discussie hierover nu te voeren.

310 **De heer Struben** (D66) zegt toe ook naar de kaarten te kijken en verschillen te melden bij de ambtelijke staf via de commissievoorzitter.

**De heer Binnema** (GroenLinks) vraagt of het gebied zelf ecologische waarde heeft, een van de uitgangspunten voor het toewijzen van de EHS. Waar zit het grote verschil tussen een Nationaal Landschap is en EHS? Is een Nationaal Landschap niet bijna net zo goed beschermd?

315 **Mevrouw Jolijt** antwoordt dat het gaat om de natuurwaarde. De EHS beschermt die meer dan het Nationaal Landschap. De accenten en juridische afwegingen zijn anders. De natuurwaarden zijn er zonder meer. In de eerdere besluitvorming zijn die ook telkens aangehaald.

320 **12. Inbreng Bewonersvereniging Groot Geerdinkhof**  
**Woordvoerder: de heer Wolterman**

Zie bijlage 1066.

325 **De heer Gersteling** (SP) vraagt de ambtenaren of het verzoek van de inspreker niet al is gehonoreerd door GS.

330 **De heer Biermann** (ambt.) antwoordt dat er jurisprudentie is waarin de provincie in 2005 de Bijlmerweide heeft aangewezen als EHS. Dit is echter niet verwerkt op de kaart. Het gebied is toen met uitzondering begrensd omdat het bestaand bebouwd gebied is. Voor de vorm van het gebied is gekozen omdat de verbindingzone nu mooi langs het EHS-gebied loopt. Er is niet voor gekozen om nog verder naar het westen en in het bbg te gaan.

**De heer Gersteling** (SP) vraagt of in de uitspraak niet duidelijk was over welk gebied het ging.

335 **De heer Wolterman** antwoordt dat dit zo is. Het verzoek is of het lobje, dat een hogere biodiversiteit kent, eraan toegevoegd kan worden.

340 **13. Inbreng LTO Noord Advies/Veehouderijbedrijf Dekker-Dekker**  
**Woordvoerder: mevrouw Dekker**

Zie bijlage 1033.

**Mevrouw Nagel** (CDA) vraagt of de ambtenaren een toelichting kunnen geven op het kaartmateriaal.

345 **De heer Biermann** (ambt.) licht toe dat de genoemde datum van 18 januari 2010 een vergissing is; er moet 2011 staan. Die vergissing wordt in de kaartviewer hersteld. Het is niet zo dat verschillende kaarten ter inzage hebben gelegen op het gemeentehuis en via de kaartviewer. Het is wel mogelijk dat er in de oude kaartviewer een bruinachtige kleur ontstaat die niet in de legenda was opgenomen, als een weidevogelleefgebied en de EHS op de kaart over elkaar heen liggen. Dat kan verwarrend hebben gewerkt. In de nieuwe kaartviewer is het weidevogelleefgebied gearceerd zodat het duidelijk zichtbaar is als kaartlagen over elkaar heen liggen.

350 De Damlander- en Philisteinse polder liggen iets ten westen van vliegveld Bergen. Op de kaart die ter inzage heeft gelegen, was dat een zoekgebied. GS hebben besloten dat in die polders een te groot gebied was aangewezen als EHS. Dat moest worden teruggebracht van bijna 200 tot ongeveer 100,

- 355 125 hectare. Natuurmonumenten hebben in het kader van de herziening een definitieve begrenzing gemaakt die voldoet aan de uitgangspunten van de herijking. Vervolgens is dat zoekgebied begrensd. Het had een andere kleur. Inmiddels heeft het de kleur van de EHS gekregen en is het ingekrompen.
- 360 **De heer Dekker** vraagt hoe dan de vier kleuren op de kaartviewer worden verklaard: dat van het zoekgebied, van de EHS, een bruin iets - wat niet aangegeven wordt - en een blauw gedeelte dat onder grote wateren valt.
- 365 **De heer Biermann** (ambt.) is geneigd te denken dat het blauw wordt veroorzaakt door de gebruikte printer. De kleuren in de legenda op de print van de inspreker wijken af van de oorspronkelijke kleuren in de kaartviewer. Het bruin lijkt voort te komen uit die kaartlagen van de EHS en het weidevogelleefgebied.
- 370 **De heer Dekker** meent dat de Loterijlanden dan ook blauwgroenig hadden moeten zijn, maar die zijn bruinig.
- De heer Biermann** (ambt.) voegt toe dat de kaartviewer en de kaarten zoals die op het gemeentehuis hebben gelegen identiek waren. Er zijn geen opmerkingen van anderen geweest over fouten in het kaartmateriaal.
- 375 **Mevrouw Dekker** meent dat dit komt omdat niemand belangen heeft bij dit stuk grond. Zij wil benadrukken dat het echte pijnpunt is dat wordt gedreigd met onteigening.
- 380 **De heer Kardol** (CU-SGP) vraagt of er sprake is van onteigening of dat dit een mogelijkheid is. In de Structuurvisie wordt onteigening als een uiterste mogelijkheid genoemd en wordt er niet direct van uitgegaan.
- Mevrouw Dekker** antwoordt dat in september jl. ambtenaren van de Provincie Noord-Holland geweest zijn. Die wilden de taxateur al langs sturen.
- 385 **14. Inbreng Berkhout is Boos**  
**Woordvoerder: mevrouw Wood**
- 390 Zie bijlage 1041.
- De heer Wagemaker** (PvdA) vraagt of als de EHS op die plek blijft, dit betekent dat Distriport zich niet kan ontwikkelen.
- 395 **Mevrouw Wood** beaamt dit. Dit is ook in de motie 8/32 van D66 en GroenLinks op het Streekplan zo geformuleerd.
- De heer Struben** (D66) vraagt of het klopt dat de EHS al is aangelegd.
- 400 **Mevrouw Wood** zegt dat dit klopt. Er zijn stapstenen aangelegd en voorzieningen getroffen. Het gaat niet om een beperkte zone, maar om een heel gebied waar otters en andere dieren zich vrij kunnen bewegen.
- De heer Van Run** (VVD) vraagt of het gaat om een indicatieve zone, dus geen zone die als EHS is begrensd.
- 405 **Mevrouw Wood** antwoordt dat de zone wel degelijk was begrensd. In het voorstel aan de commissie WAMEN is gemeld dat een gebied in de Bobbeldijk ontgrensd zou worden.
- 410 **De heer Hanou** (ambt.) licht toe dat op de kaart de EHS is aangegeven en boven Bobbeldijk is ontgrensd. Distriport is aangegeven als zacht plan.
- 415 **De heer Gersteling** (SP) vindt dat het helder moet zijn of de wijziging van het tracé van de verbindingzones geen wijziging bevat van de al gerealiseerde EHS, zoals in de nota van beantwoording staat of wel, zoals mevrouw Wood zegt.

**De heer Biermann** (ambt.) denkt dat er een spraakverwarring is. Er is een onderscheid tussen ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones. De EHS staat op de kaart als de vlakken en de ecologische verbindingzones als de groene lijnen. Hier gaat het om ecologische verbindingzones waarlangs stapstenen, stukjes natuurgebied, worden aangelegd. Dat de kaart is veranderd is een gevolg van de gevoerde procedure waar deze hoorzitting een onderdeel van is. Het is niet zo dat het proces onzorgvuldig wordt doorlopen. De verbindingzones waren in de oude Structuurvisie opgenomen als indicatief. In de zomer van 2010 is een evaluatie geweest, waarbij is gekeken naar de stand van zaken en of in de praktijk een verbindingzone anders loopt dan de indicatieve aanwijzing. Dat bleek het geval te zijn en daarop is de kaart aangepast, zodat de werkelijke ligging planologisch is beschermd. Daarnaast is de zuidelijke verbindingzone verlegd omdat het voorgestelde tracé ecologisch waardevoller is en gemakkelijker te realiseren.

**De heer Wagemaker** (PvdA) denkt dat het verleggen ook te maken heeft met de planning van het industrieterrein.

**De heer Biermann** (ambt.) benadrukt dat dit niet het geval is.

**Mevrouw Wood** antwoordt dat de heer Biermann in een telefoongesprek heeft gezegd dat dit te maken heeft met de aanleg met Distriport. Haar overtuiging is dat als Distriport er niet was geweest, er niets was veranderd. De Raad van State neemt het besluit over de aanleg.

**De heer Biermann** (ambt.) maakt bezwaar. Dit heeft hij niet zo gezegd en de stelling van mevrouw Wood is een verdraaiing van zijn woorden.

**De voorzitter** dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng.  
Sluiting om 21.55 uur.