



- vrijstelling verleend worden (artikel 6, lid 4 onder c), mits de belangen van bewoners en rechthebbenden op aangrenzende percelen niet in onevenredige mate worden geschaad.
- e. Met de genoemde bepaling (artikel 6, lid 2 onder h) is de nieuw te plaatsen silo op het perceel Bobeldijk 69 met een hoogte van 15 meter en een doorsnede van 3 meter, in het bestemmingsplan opgenomen. Hiervoor is recent een bouwvergunning afgegeven. De plaatsing van meerdere silo's van een dergelijke hoogte is niet toegestaan en zal niet in het bestemmingsplan worden opgenomen. Voor het plaatsen van silo's tot een bouwhoogte van maximaal 6 meter kan vrijstelling verleend worden. Aan het betreffende artikel zal het begrip 'tanks' worden toegevoegd.
- f. Deze opmerking is juist. In artikel 26, lid 2 en 3 dient ook te worden verwezen naar de Wet geluidhinder. De betreffende bepalingen zullen worden aangepast en er zal een begripsbepaling worden opgenomen.

#### *Conclusie*

De zienswijze geeft voor wat betreft onderdeel b, e en f aanleiding tot aanpassing van het plan. De omschrijving van de bedrijfstactiviteit (bijlage 1) op het perceel Bobeldijk wordt aangepast. Aan artikel 6, lid 4 onder e wordt het begrip 'tanks' toegevoegd. In artikel 26, lid 2 en 3 wordt verwezen naar de Wet geluidhinder en de betreffende begrippen zullen aan artikel 1 worden toegevoegd.

**Samenvatting zienswijzen de heer en mevrouw Seuren (De Fuik 11), de heer en mevrouw Vlaar (Kerkebuurt 219), Stichting & Belangengroep Berkhout is Boos (p/a Westeinde 256), W. Wood (Westeinde 256), C.J. van Hoorn (Westeinde 312), de heer/mevrouw Bernath (Westeinde 352), F.W.O. van Deth (Westeinde 346), H. Bakker (Westeinde 246), V.M. Dekker (Westeinde 317), J. Smit (Westeinde 236), Fam. Langenberg (J.Kampstraat 5), Fam. D. de Haas (Kerkebuurt 161), P.M. Kreetz (Kerkebuurt 209), M.Y.I. Hendriks-Blankers (Kerkebuurt 215a), J.H.N.A. Sassen (Westeinde 311), F.P. de Reij (Westeinde 312), Fan Timmermans (Westeinde 302), P. van Lier (Westeinde 344), W. de Vries (Westeinde 341), T. Pronk (Westeinde 304), de heer en mevrouw Lakeman (Westeinde 296), P.M. Giesen (Westeinde 278), J.A. Krijgsman (Westeinde 268), E.T.M. Rossenaar (Westeinde 263), Fam. Rus (Westeinde 261), D. Erades (Westeinde 254), P.J.M. Boots (westeinde 253), M. de Haas (Westeinde 248), de heer en mevrouw Weernink (Kerkebuurt 223) te Berkhout (25 t/m 56)**

Genoemde personen hebben een zienswijze ingediend tegen de bestemming 'Agrarisch' van het gebied tussen Westeinde, camping Park Westerkogge, Jaagweg, Vredemakersweg, Braken, De Burg. Deze bestemming wijkt af van het provinciale streekplan, omdat het gebied hierin wordt omschreven als zoekgebied, cultuurhistorisch waardevol gebied en landschapspark. Er zijn geen verschillen met de omliggende agrarische gebieden. Bovendien wordt door de provincie gesteld dat het gebied blijvend gevrijwaard moet worden van verdere bebouwing. Ook op de visiekaart van de intergemeentelijke OWO visie is geen verschil te zien tussen het genoemde gebied en de agrarische gebieden eromheen. Het zou dan ook logisch zijn om het gebied in het bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden' te geven, net als de agrarische percelen ten noorden van het Westeinde. Het feit dat het gebied alleen de bestemming 'Agrarisch' heeft en reeds is aangekocht door gemeente of projectontwikkelaars geeft de burger geen vertrouwd gevoel dat de gemeente de 'groene buffer' als landschapspark hoog in het vaandel heeft. Een uitzicht op wat voor bebouwing dan ook wordt als een enorm verlies voor het mooie Koggenland gezien.

In een groot aantal zienswijzen wordt bovendien nog aangegeven dat de positie van de ecologische verbindingzone, zoals aangegeven op de kaart van bijlage 7a, niet overeenkomt met de provinciale



stukken. Gevraagd wordt om de positie van de ecologische verbindingzone in overeenstemming te brengen met de actuele versie van het streekplan.

#### *Antwoord*

Het bedoelde gebied, het zuidelijk deel van Polder de Westerkogge, valt binnen de beleidscategorie 'Agrarisch'. In dit gebied staat de agrarische functie centraal. Bebouwing zonder functie voor de agrarische bedrijfsvoering is hier niet mogelijk. De, in de zienswijzen genoemde, ontwikkelingen worden dan ook niet voorzien en/of in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Alleen vanwege het verschil in landschappelijke karakteristiek (ligging, minder landschapselementen, geringere natuurwaarden) en de daarmee samenhangende ruimere ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven, heeft dit gebied een andere agrarische bestemming (zonder waarden) dan bedoelde omliggende gronden. Langs de Vredemakersweg en Teding van Berkhoutweg kunnen zich, door middel van een wijzigingsprocedure en onder voorwaarden, nieuwe agrarische bedrijven vestigen. Dit betekent dat het bestemmingsplan uitgaat van een voortzetting van het agrarisch grondgebruik, en dus behoud van de openheid en geen verstedelijking, in dit gebied. In dit kader wordt ook verwezen worden naar zienswijze 23 onder 1, waarin wordt aangegeven dat de bepaling 'handhaving van de openheid' aan de bestemmingsomschrijving zal worden toegevoegd. Op de genoemde kaart (bijlage 7a van de voorschriften) is een aantal waterlopen aangewezen als ecologische verbindingzone. Dit zijn bestaande watergangen waarvan de oevers een moerasachtige structuur hebben, bestaande uit water, plas-dras delen en dekking biedende vegetatie. In het Streekplan/Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland-Noord worden de gebieden die behoren tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (inclusief de ecologische verbindingzones) onderscheiden als gebieden die bescherming behoeven. Deze gebieden vallen onder 'uitsluitingsgebied'. Voor deze (uitsluitings)gebieden wordt een beschermingsregime (nee-tenzij) en compensatiebeleid gevoerd, conform de Nota Ruimte van het rijk (beleidslijn uit streekplanherziening). De ligging van de Ecologische Hoofdstructuur is door de provincie echter vrij globaal aangegeven en de uitvoering loopt van 1990 tot 2015. Momenteel wordt overleg gevoerd met de provincie over de concrete invulling en uitvoering. Het is dan ook (nog) niet mogelijk om de Ecologische Hoofdstructuur exact op de plankaart aangegeven. De gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur (inclusief provinciaal ecologische verbindingzones) hebben in dit bestemmingsplan overigens in zijn algemeenheid de bestemming 'Agrarisch met waarden' met nadere aanduidingen om de hier aanwezige waarden voor natuur en landschap te beschermen en te behouden. In deze gebieden zijn bovendien geen ontwikkelingen voorzien.

#### *Conclusie*

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

#### **Zienswijzen mevrouw Bierhaalder (Kerkebuurt 218), Fam. Bouma (Westeinde 260) en mevrouw Knol (Westeinde 310) te Berkhout (57, 58, 59)**

Genoemde personen hebben hun zienswijze te laat ingediend. De inhoud van de zienswijzen is echter exact gelijk aan de zienswijzen over het gebied aan de zuidkant van het Westeinde die hiervoor samengevat en beantwoord zijn.

#### *Antwoord*

Gezien het feit dat de zienswijzen buiten de termijn van terinzagelegging (van 17 april tot en met 28 mei 2008) ingediend zijn, worden deze niet in behandeling genomen. Inhoudelijk gezien, zijn de