

RAADSNOTULEN

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

VOORZITTER Mevr. L. Sipkes (burgemeester)

GRIFFIER Mevr. P.M. Tromp

NOTULIST Mevr. J.W.M. Trampe

AANWEZIG **Raadsleden:**

CDA: W.P.J. Bijman, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. H.P. Kager-Mul, H.J.J. Schoenmaker,
mevr. M.C.A. Sjerps-van Diepen, A.A.J. Tessel, J.A. Vlaar, T. Weel

GBK: mevr. C.C. van Leijen-Spaansen, C.T.M. Reus, G.J. van der Roest

PvdA: M.A. Blomberg, J. Broers

VVD: W.A.J. Fakkeldij, A. Helder, C.M. Schipper, J.W. Zwagerman

Wethouders:

Wethouders: J.P.A.J. Ursem, J.G. Vriend, J.T. Wijnker

AFWEZIG R. Klok (GBK), G.B.M. van Beusekom (PvdA)

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De volgende raadsvergadering is de begrotingsraad. De raadsleden zullen de programma-begroting zonder de productenbegroting ontvangen. De raadsleden ontvangen eind van deze week de begroting in één oogopslag. Ook zullen de raadsleden de begrotingskrant ontvangen die naar alle inwoners van de gemeente zal worden gestuurd.

2. **Vragenhalfuur**

De voorzitter geeft de voorzittershamer over aan dhr. Vlaar, omdat de vragen die gesteld worden in het vragenhalfuur aan haar gericht zijn.

Mevr. Van Leijen zegt het volgende:

"Berkhout is Boos is actief in haar informatieverstrekking. Wij ontvangen regelmatig berichten per mail, er verschijnen stukken in de dorpsbladen en onlangs is in Scharwoude een brief huis-aan-huis verspreid. Vrijheid van meningsuiting is een groot goed, maar er zijn wel twijfels over de juistheid en objectiviteit van de door Berkhout is Boos verstrekte informatie.

Hierbij voeg ik drie bijlagen uit de Heraut van: 5 augustus (bijlage a), 19 augustus (bijlage b) en 2 september (bijlage c) en tevens de brief met de kop: "Nieuwe afrit A7 door Scharwoude?"

Uit bijlage a:

Hoe kan het dat Berkhout is Boos de gemeente beticht van geheimhouding van informatie tegen de wet in!? Er wordt gesteld dat er informatie zowel voor burgers als raadsleden achtergehouden wordt.

Uit bijlage b:

Hoe kan het dat Berkhout is Boos aangeeft dat ambtenaar Neefjes woorden opschrijft en vervolgens aangeeft: "Laat u geen zand in de ogen strooien."? Wat is de uitspraak van de rechtbank in Alkmaar geweest?

Uit bijlage c:

In augustus zijn in de commissie grondgebied de aanpassingen op het ontwerp-bestemmingsplan Landelijk Gebied 2008 behandeld. Berkhout is Boos heeft het over "plan Wokke. Graag meer duidelijkheid over dat (Wokke)plan.

Brief 23 augustus/Nieuwe afrit A7 door Scharwoude?

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

Hoe kan Berkhout is Boos tot de conclusie komen dat er een afrit van de A7 door Scharwoude komt en zelfs aangeven dat de gemeente op last van de Raad van State deze informatie moest verstrekken, maar dat de gemeente deze informatie niet wilde geven omdat burgers zich anders ongerust zouden maken?

Tevens graag een reactie op het stukje onder de kop: "Scharwoude voor het blok?" Weigert de gemeente inderdaad openbare informatie ter beschikking te stellen zoals Berkhout is Boos aangeeft?

De fractie van GBK zal het zeer op prijs stellen als de gemeente van haar kant de inwoners ook eens actiever en regelmatig in de informatierubriek van de gemeente Koggenland onder deze zaken op de hoogte houdt.

Burgemeester Sipkes kan de ongerustheid die bij de raad speelt begrijpen. Het is ook niet niks wat Berkhout is Boos publiceert. Berkhout is Boos zegt dat de gemeente veel tijd en energie steekt in het geheimhouden van stukken, terwijl dit tegen de wet is. De gemeente zou keer op keer door de rechter op de vingers getikt worden. De burgemeester zegt dat dit niet waar is. Berkhout is Boos vraagt regelmatig naar alle documenten die betrekking hebben op de ontwikkeling van het industrieterrein bij de Jaagweg in het kader van de wet openbaar bestuur. Dit is een goede wet, waardoor burgers inderdaad kunnen zien wat er ligt aan besluitvorming ten grondslag ligt. De wet schrijft voor dat de gemeente dit moet aangeven aan de burger, maar ook dat bij het informatie verstrekken een afweging gemaakt moet worden wat wel en niet geschikt is voor de openbaarheid. Dat is de plicht van de gemeente, want het gaat niet alleen om bescherming van de burger, maar ook van derden. Berkhout is Boos vraagt met name naar stukken die vertrouwelijke koopovereenkomsten tussen agrariërs en projectontwikkelaars, exploitatie-berekeningen waarin partijen de financiële mogelijkheden onderzoeken waarin cijfers staan die voor de buitenwacht niet bekend mogen worden, ambtelijke notities die geen status hebben (zolang iets bestuurlijk niet is afgekaart heeft het geen status) en discussies over de selecties van bureaus die het werk gaan begeleiden (stedenbouwkundig bureau, marktonderzoek enz.). Dat zijn stukken die de gemeente wel aan de rechter geeft met de vraag of het terecht of onterecht is dat de gemeente die achterhoudt. De rechter heeft geoordeeld dat de gemeente zorgvuldig gehandeld heeft en op de juiste manier met informatievoorziening is omgegaan. Alleen in één geval heeft de rechter gezegd dat het rapport wel openbaar gemaakt moest worden. Dat rapport was een verkeerskundig rapport dat in het kader van het ontwikkelen van de Westfrisiaweg is opgesteld. De stukken die betrekking hebben op de Jaagweg zitten daar niet in. De Westfrisiaweg en de Jaagweg zijn wel nauw verbonden met elkaar, maar op het moment dat de vraag voor lag was er nog geen studie en had dit geen status. Toen de rechter heeft aangegeven dat het rapport openbaar gemaakt moest worden, heeft de gemeente dat ook gedaan. De rechter zegt dat de gemeente zorgvuldig handelt en geeft de gemeente in bijna alle gevallen gelijk. De burgemeester nodigt de raadsleden uit te kijken op de website van Berkhout is Boos. Daar is een veelheid aan documenten te vinden die allemaal vanuit de gemeente komen.

Een nieuwe afrit door Scharwoude is niet waar. Dat is ook niet geheim en wordt ook niet achtergehouden. Er zijn allerlei scenario studies gemaakt ook in het kader van de ontwikkeling van de Westfrisiaweg. Daarvoor moet een verkeerskundige oplossing komen. Scharwoude is daarbij genoemd. Dat is volledig openbaar. Daar wordt over gesproken met de klankbordgroep, waar burgers inzitten die daarvoor een uitnodiging krijgen.

Het plan Wokke komt iedere keer terug, ook bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

De burgemeester heeft ongeveer een jaar geleden aan het college gevraagd wat het plan Wokke is. Het plan Wokke bestaat bij Wokke en bij Berkhout is Boos. Daar wordt iedere keer stemming over gemaakt. Het plan Wokke bestaat voor het college niet. Het plan Wokke is in aanwezigheid van de burgemeester nog nooit besproken. Zij heeft dit plan viereneenhalf jaar geleden toen zij net in de gemeente kwam één keer thuis gestuurd gekregen en in de prullenbak gegooid. Verder bestaat het plan Wokke voor het college niet. In dit kader heeft in de Heraut gestaan: "Zwagerman zet Koggenlandse boeren in de kou" en dit allemaal vanwege dit plan Wokke. Het enige wat met dit stuk grond gedaan wordt, is het agrarisch houden conform het bestemmingsplan begin tachtiger jaren. Toen was er geen sprake van de ontwikkeling van de Jaagweg. De Heraut is één van de dorpsbladen die door de gemeente gesubsidieerd wordt. Berkhout is Boos beschouwt zichzelf kennelijk als een vereniging en publiceert daarin. Vrijheid van mening is een groot goed. Daar komt de gemeente niet aan en laat dit zo. De burgemeester betreurt wel de manier waarop de gemeente iedere keer voor leugenaar wordt uitgemaakt. Wat zij nog meer betreurt is dat dit op een manier gebeurt waarbij men nadrukkelijk speelt op de persoon van de ambtenaar. Dan houdt voor de burgemeester de discussie op. Ambtenaren voeren loyaal het beleid van het bestuur uit. Een ambtenaar kan zich ook niet verweren. Om dan zo gericht en direct met naam en toenaam mensen te beschuldigen, vindt de burgemeester beneden de gordel. Zij houdt van actie voeren en heeft dit veel gedaan, maar altijd met inachtneming van een aantal regels. Daarom heeft zij op suggestie van één van de fractievoorzitters voorgesteld te gaan praten met Berkhout is Boos en aangeven dat actie voeren prima is, maar dat daarvoor wel bepaalde zorgvuldigheidsregels in acht genomen moeten worden. In eerste instantie vroeg Berkhout is Boos zich af of zij daar behoefte aan hadden. Zij zouden daarover met de achterban in gesprek gaan. De burgemeester keek toen op een zondag op de website en las daar dat men de burgemeester wel wilde uitnodigen. Het werd omgedraaid alsof het een reactie was op een uitnodiging van vier jaar geleden. De burgemeester zegt dat er zoveel gesteggel is geweest over de datum, dat het college heeft aangegeven begrepen te hebben dat Berkhout is Boos niet echt behoefte heeft aan dit gesprek.

Daar waar er ontwikkelingen zijn op het gebied van de Jaagweg en de Westfriisiaweg worden die gemeld bij de raad. Het is veel te ingewikkeld om zaken achter te houden. Alles kan beter eerlijk verteld worden, omdat het toch uitkomt. De burgemeester vindt het fijn als om opheldering wordt gevraagd dan geeft zij die graag, maar meer is er niet.

Mevr. Van Leijen begrijpt dat het om veel vragen gaat, waar raadsleden op aan gesproken worden. Daardoor zijn raadsleden geneigd om iedere keer in de verdediging te gaan. Op een gegeven moment zijn raadsleden daar ook gewoon klaar mee. Het gebeurt op verantwoording van Berkhout is Boos. Mevr. Van Leijen heeft groot respect voor de manier waarop Berkhout is Boos ermee omgaat en de tijd die zij erin steken. Er wordt echter iedere keer weer een boeman gezocht in de vorm van college, raad, gemeente. Tot zover en niet verder vindt mevr. Van Leijen. De politiek kan niet antwoorden via de Heraut, omdat politiek niet opgenomen wordt. Berkhout is Boos schrijft echter maar. Iedere keer als het uitkomt, staat er iets over in. Het wordt maar geloozd. Bestaat de mogelijkheid onder de nieuwskop "Nieuws van de gemeente", als zijnde een betrouwbare rubriek die goed gelezen wordt, op dit soort zaken te wijzen?

Burgemeester Sipkes zegt graag toe dat in de informatierubriek hierover bericht zal worden. Het zal ook opgenomen worden op de website.

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

Mevr. Blomberg vraagt of de gemeente Koggenland heeft uitstaan die een relatie hebben met de krediet crisis. Loopt de gemeente risico?

Mevr. Van Leijen sluit zich bij deze vraag aan. Het is het nieuws van de dag. De ontwikkelingen kunnen per dag zomaar veranderen. Vanuit het verleden weet zij dat Wester-Koggenland gelden heeft vastgezet.

Wethouder Vriend antwoordt dat de gemeente Koggenland geen risico loopt. De gemeente heeft een bedrag uitstaan bij de SNS Reaal bank. Dat is een Hollandse bank. In 1999 ging het om een bedrag van € 9 miljoen. Door rente en aflossing is dit nu een bedrag van € 444.000 met een looptijd tot 2014.

Dhr. Helder zegt dat de gemeente een fors bedrag in deposito heeft staan. Hij neemt aan dat dit bedrag bij een goede bank is neergelegd. Klopt dat?

Wethouder Vriend antwoordt dat uit de liquiditeitsbegroting blijkt. De gemeente heeft € 40 miljoen vermogen. Er komt geld binnen uit grondexploitaties. De gemeente heeft op dit moment geen deposito's. Voor volgend jaar is in de begroting een post rente opgenomen van € 760.000, waarmee de gemeente de liquiditeit krijgt waarover rente moet worden betaald. De gemeente zal volgend jaar een liquiditeitstekort hebben. In het treasury statuut is opgenomen dat gewerkt wordt met a-rating banken. Koggenland regelt zaken met Nederlandse banken.

3. **Loting**

De stemvolgorde begint bij mevr. Sjerps.

4. **Vaststelling agenda**

De voorzitter geeft aan dat over de agendapunten 7, 8 en 9 schriftelijk gestemd wordt.

Mevr. De Boer geeft aan dat de fractie van het CDA een amendement wil indienen bij agendapunt 10.

De agenda wordt vastgesteld met inachtneming van het bovenstaande.

5. **Verslag vergadering 15 september 2008**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. **Ingekomen stukken**

De voorzitter meldt dat een brief van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is binnengekomen, waarin gevraagd wordt of de gemeente aanplakborden voor de waterschapsverkiezingen wil plaatsen. Hierop zal positief gereageerd worden.

Brief van de Medezeggenschapsraad basisschool De Kelderswerf inzake N23 Westfrisiaweg

Dhr. Bijman merkt op dat De Kelderswerf zich zorgen maakt over de N23. Het CDA deelt die zorgen. Het CDA wil actief betrokken worden bij de oplossing van de verkeersproblematiek rond de Dorpsstraat in Obdam.

Wethouder Wijnker antwoordt dat op 3 november 2008 terug naar de politiek gegaan wordt met een evaluatie vanuit de klankbordgroepen. Ook over de Weerestraat is daarbij het een en ander gezegd. Er komt een voorstel naar de raad. Het verplaatsen van de rotonde levert wat voordelen op voor de ene partij, maar weer wat nadelen voor de andere.

De stukken worden afgedaan conform het voorstel.

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

7. **Wijziging samenstelling commissies**

De voorzitter geeft aan dat er voor de agendapunten 7, 8 en 9 drie kleuren stembiljetten op tafel liggen bij de raadsleden. Zij stelt voor deze stembriefjes in één ronde in te vullen, zodat de stemmen tijdens één schorsing in één keer geteld kunnen worden.

De raad gaat daarmee akkoord.

8. **Benoeming leden functioneringscommissie**

Dhr. Helder vindt het vreemd dat de burgemeester het stuk zelf ondertekent, terwijl het over haar eigen functie gaat. Hij had verwacht dat de loco-burgemeester dit dan zou ondertekenen.

De voorzitter ondertekent dit als voorzitter van het presidium. Het gaat over het functioneren van de burgemeester, het instituut.

Dhr. Helder denkt niet dat de burgemeester graag "het instituut" genoemd wil worden.

De voorzitter weet niet goed hoe ze dit anders moet verwoorden. Zij heeft drie of vier verschillende persoonlijkheden is als burgemeester. Daar zijn ook allerlei termen voor.

9. **Benoeming secretaris/onderzoeker rekenkamercommissie Koggenland**

Dhr. Van der Roest zegt dat mevr. De Jong in de zaal is en stelt de vraag of zij zich kan voorstellen.

Mevr. De Jong staat op en de voorzitter stelt haar voor.

De voorzitter benoemt tot leden van het stembureau: dhr. Vlaar, mevr. Schipper en mevr. Blomberg.

De raad gaat daarmee akkoord.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.25 uur en heropent deze om 20.33 uur.

Dhr. Vlaar meldt dat met betrekking tot agendapunt 7, 17 stemmen zijn uitgebracht. Het voorstel tot wijziging van de samenstelling van de commissies is unaniem overgenomen.

Dhr. Vlaar meldt dat met betrekking tot agendapunt 8, 17 stemmen zijn uitgebracht voor de heren Van Beusekom en Zwagerman tot benoeming als lid van de functioneringscommissie. Voor mevr. Sjerps zijn 15 stemmen voor, 1 tegen en 1 blanco uitgebracht. Mevr. Sjerps is daarmee benoemd tot lid van de functioneringscommissie.

Dhr. Vlaar meldt dat met betrekking tot agendapunt 9, 17 stemmen zijn uitgebracht. Het voorstel tot benoeming secretaris/onderzoeker rekenkamercommissie is unaniem overgenomen.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.35 uur, om de gelegenheid te geven tot feliciteren, en heropent deze om 20.38 uur.

10. **Vaststelling Algemene Plaatselijke Verordening 2008**

De voorzitter geeft de voorzittershamer over aan dhr. Vlaar.

Mevr. De Boer zegt het volgende:

"In de Algemene Plaatselijke Verordening die hier voor ons ligt, kan mijn fractie zich grotendeels vinden. Ik wil beginnen met een compliment te maken aan de opstellers. Er is nagedacht over deregulering en het is een goed leesbaar stuk geworden. In de eerste versies van de nieuwe APV misten wij een distelverordening. Dit scheen niet mogelijk te zijn. Ik ben blij dat er na mijn opmerking in de commissie over o.a. een buurgemeente waar wel een distelverordening is actief verder gezocht is. Het resultaat is de wijziging van artikel 4.21 die hier voor ons ligt. Liefst zag ik

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

in de tekst nog vermeld welke onkruiden expliciet bedoeld worden, maar ik heb begrepen dat een lijst altijd discutabel zal blijven.

Op papier is de APV naar onze mening nu in theorie goed geregeld, maar als er niets mee gedaan gaat worden is het een dood stuk. Wij willen m.n. dat er gecontroleerd wordt op de artikelen 2.57 en 2.58 over loslopende honden en verontreiniging door honden. Voor veel inwoners is dit ergernis nummer 1. We hebben een boa en het lijkt ons zinvol als hij ervoor gaat zorgen dat iets aan deze ergernis gedaan wordt.

Ook willen wij aandacht vragen voor ruiters. Het aantal groeit en daarmee ook de behoefte aan ruiterspaden. Nu wordt in artikel 5.33 ruiterverkeer uitgesloten in natuurgebieden maar missen we natuurgebieden waar ruiters wel mogen komen.

Dan kom ik op datgene waarin mijn fractie zich niet kan vinden en waarvoor wij een amendement willen indienen. Het amendement betreft de 12.000 gemeentelijke bomen die aan de lijst van 200 waardevolle bomen zijn toegevoegd. Wij vinden dit o.a. in het kader van de deregulering niet wenselijk. Mevr. De Boer leest het amendement voor:

Agendapunt: 10 in de vergadering van 20 oktober 2008.

Onderwerp: Vaststelling Algemene Plaatselijke Verordening Koggenland 2008.

Amendement van CDA-fractie.

Ondergetekende

gelezen het voorstel van het college tot vaststelling van de (waardevolle) Bomenlijst zijnde bijlage 1 als bedoeld in artikel 4:11 in de Algemene Plaatselijke Verordening Koggenland 2008

(Kapvergunning);

stellen het volgende amendement voor:

te verwijderen van bijlage 1 Waardevolle bomenlijst Koggenland nummer 65

Koggenland Middenhof 2 1648 JG Gemeente

Alle gemeentelijke bomen divers ca 12.000 bomen

Toelichting:

Een groene gemeente, die dat ook wil blijven, kapt niet onnodig bomen;

In het kader van deregulering ligt het voor de hand regelgeving te verminderen;

Een vergunningverlening vraagt extra werk van de ambtelijke organisatie;

Volstaan kan worden met een tijdige kennisgeving aan aanwonenden.

De Goorn, 20 oktober 2008

Ondergetekende

De CDA-fractie,

namens deze

M.C.A. Sjerps-van Diepen"

Dhr. Helder zegt dat bij het lezen van de APV op zijn merites aan het eind niet meer bekend is wat er op de eerste pagina staat. Hij hoopt dat er handhavers zijn in de gemeente die in staat zijn dit dossier wel eigen te maken.

Toen het over de bomenlijst ging, ging bij dhr. Helder bijna het licht uit. Hij heeft als spreekwoord: "boompie groot, plantje dood" oftewel hij zou meer hechten aan het koesteren van de planten dan aan de boom. Hij vindt het een vertoning dat men in staat is aan te geven welke omvang een boom heeft. Dat moet dan elk jaar gemeten worden, omdat de boom steeds dikker zal worden. Dit soort opsomming van feiten vindt hij flauwekul. Als ambtelijk Nederland op deze manier moet gaan functioneren, is dat niet goed. Zelf heeft hij wilgenbomen staan die

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

ouder dan 100 jaar zijn. Die koestert hij, maar het soort regelgeving waar het hierom gaat vindt hij flauwekul. Wat hem betreft mag die hele lijst geschrapt worden.

Dhr. Reus geeft aan dat de APV een heel boekwerk is. Zelfs de sluitingstijden voor sexinrichtingen staan erin. Het kan zo gek niet zijn of alles staat erin. GBK zou graag van de wethouder vernemen hoe de naleving daadwerkelijk wordt gecontroleerd. Eerder dit jaar is verzocht om op het terrein bij de Kelderswerf de boa heen te sturen om daar het een en ander te regelen, maar volgens omwonenden is daar nooit op gereageerd. Hoe wordt gehandhaafd?

Burgemeester Sipkes bedankt voor de complimenten van de zijde van de CDA-fractie. Zij kan zich voorstellen dat dhr. Helder zegt dat een dik boekwerk is en dat hoop dat het allemaal begrepen wordt. De APV beschrijft veel. Er zijn tien handhavers die zich daar mee bezighouden en die uit elkaar kunnen houden wat wel en niet mag.

De distelverordening is toch opgenomen. Eerste werd gedacht dat het niet mocht als het om privé gebied ging, maar later bleek dit wel te mogen.

Aan het eind van dit jaar, begin volgend jaar wordt begonnen met het in kaart brengen van de kleine ergernissen. Daar horen ook artikelen 2.57 en 2.58 inzake loslopende honden en hondenpoep bij. Bekeken zal worden hoe gehandhaafd gaat worden. De boa is in eerste instantie bedoeld als handhaver op het gebied van milieu, maar er wordt wel bekeken hoe dit uitgebreid kan worden. Dit komt naar de raad toe en hierover zal gesproken worden in januari 2009.

De raad heeft een integraal handhavingsvoorstel en –plan gekregen. Dat is ook vastgesteld door de raad. Dit zal verder gespecificeerd worden, waarbij wordt aangegeven wat extra prioriteit vraagt. Nu is een rangorde aangebracht, dat wordt verder uitgewerkt. Er wordt hard gehandhaafd door veel mensen die regelmatig op pad zijn. Verder wordt het uitgewerkt.

Wethouder Wijntje zegt dat er op dit moment een kapvergunning nodig is voor veel meer dan de bomen op de bomenlijst. Obdam kent geen kapvergunning, maar Wester-Koggenland had die wel. Daar wil de gemeente vanaf. Toch is het college van mening dat dit niet helemaal vrijgegeven moet worden. Er is best een aantal bomen in Koggenland, waarvan gezegd kan worden dat er aandacht aan besteed moet worden als men die wil kappen. Dat wil niet zeggen dat het nooit zou mogen. Het geeft een verruiming met de kapvergunning die wij nu hebben. Over het amendement zegt de wethouder dat er misschien een aantal bomen in de genoemde 12000 gemeentelijke bomen zit die in de bomenlijst zouden passen. De gemeente is niet van plan van de groene gemeente morgen ineens een andere te maken. Er zal zorgvuldig mee omgegaan worden. Gedacht is juist om geen beroepsbare beslissing als het om niet opgenomen in de bomen gaat, om dat te voorkomen en die 12.000 bomen er dus in te zetten. Maar als men het met elkaar eens is dat het veel werk scheelt en dat ervan uitgegaan wordt dat er niet gekapt gaat worden om het kappen en als er al bomen gekapt gaan worden, de gemeente zeker overleg zal hebben met de bewoners dan mag dit eruit. Dat vereenvoudigt dit. Dan wordt dat geschrapt.

De akkerdistel is straks niet meer alleen niet toegestaan in de openbare ruimte maar ook op particuliere terreinen.

Wethouder Ursem zegt dat in het kader van Lijsbeth Tijs nadrukkelijk gesproken wordt over de realisatie van een ruiterspad. Er zal ook naar gekeken worden bij toekomstige ontwikkelingen. Het aantal paardenhouders in Nederland en ook in Koggenland neemt toe. Ook de behoefte aan ruiterspaden neemt daardoor toe. Het komende jaar zal gebruikt worden om te kijken waar die routes gerealiseerd kunnen worden.

Mevr. De Boer vraagt het amendement in stemming te brengen.

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

Aangegeven is dat de kleine ergernissen goed in beeld gebracht zullen worden. Mevr. De Boer denkt dat de kleine ergernissen eigenlijk al bekend zijn. Het lijkt niet nodig daar weer maanden aan te werken. De top 10 zou zo samengesteld kunnen worden, bijv: honden, overlast, geluid, brommers. Moet dat nog wel onderzocht worden.

Mevr. De Boer verbaast zich erover dat de boa zich alleen met milieu bezighoudt. Vorig jaar in de algemene beschouwingen is daarover ook gesproken en is aangegeven dat de boa niet alleen voor milieuzaken is aangenomen.

Zij is blij met de opmerking dat er naar mogelijkheden voor ruiterspaden wordt gekeken.

Dhr. Helder vraagt wat de sanctie is bij het ongevraagd rooien van een gekoesterde boom. Moet er dan een nieuwe boom worden teruggeplaatst of wordt er naar de officier van justitie gegaan om er een rechtzaak van te maken. Het moet iets zijn waar iets mee gedaan kan worden, maar als het iets ongrijpbaars is kan het beter vrijgelaten worden. Het lost zichzelf dan wel op. De meeste burgers zijn wel bewust bezig met de natuur en zullen niet ongebreideld bomen zullen gaan rooien. Dat vertrouwen wil hij wel aan de burger geven.

Mevr. Blomberg vindt het amendement sympathiek. Het enige probleem dat zij ermee ziet, is dat op de bomenlijst bijzondere bomen staan die beschermd worden. Die zijn misschien ook wel bij de gemeente aanwezig. Is het ten opzichte van burgers eerlijk dat burgers daarvoor wel een kapvergunning moeten aanvragen en de gemeente niet? Misschien dat de bomen dan alsnog op de bomenlijst kunnen.

Mevr. De Boer zegt dat de burger bij de gemeente een vergunning aanvraagt. De gemeente moet bij zichzelf een vergunning aanvragen. Vandaar dat het CDA ervan uit gaat dat de gemeente zorgvuldig omgaat met bomen van een burger die een kapvergunning moet aanvragen en dan goed bekijkt of het gezien wordt als een waardevolle boom. Mevr. De Boer vertrouwt in dat opzicht op de groen ambtenaren dat zij een goede insteek hebben en goed kijken naar de bomen die bijzonder zijn. Zij gaat ervan uit dat daar dan net zo zorgvuldig mee omgegaan wordt als met de aanvraag van een kapvergunning door inwoners.

Mevr. Blomberg merkt op dat tegen de aanvraag van een kapvergunning bezwaar ingediend worden. Dat kan niet meer als de bomen niet op de lijst staan. Het gaat er niet om dat zij de gemeente niet vertrouwt, maar wel om de mogelijkheid voor bewoners om te reageren.

Dhr. Reus vraagt een schorsing aan om zich met zijn fractie te beraden op het amendement..

Hoofdstuk 4 artikelen 1 en 3 van de APV. Op 1 januari 2008 is het besluit horeca, sport- en recreatieverenigingen afgeschaft. Nu staat hier een 12-dagenregeling beschreven die feitelijk voor ieder bedrijf gaat gelden. Is dat de bedoeling van het college of is het nog steeds bedoeld horeca, sport en recreatie? Het heeft dan betrekking op evenementen die normaal gesproken door horeca, sport-en recreatieve instellingen buiten de reguliere werkzaamheden worden gerealiseerd.

Burgemeester Sipkes zegt dat het niet de bedoeling is dat uitgezocht wordt wat de kleine ergernissen zijn. Deze kunnen zo opgenoemd worden en geïnventariseerd worden aan de hand van de klachten die binnen komen. Het is wel de bedoeling dat deze kleine ergernissen in beeld worden gebracht. Per 1 januari 2009 komen er meer mogelijkheden om hier iets aan te doen. Over de boa is iedere keer verwarring. Hierover gaat in december gesproken worden, zodat er echt helderheid verkregen wordt over wat hij wel en niet doet. Hij is primair aangesteld voor milieuhandhaving. De boa kan wettelijk gezien ook kleine ergernissen op bepaalde momenten aanpakken. Het heeft prioriteit, want mensen ergeren zich hieraan. Bovendien geeft het een

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

gevoel van onveiligheid, omdat dit soort kleine dingen vaak een verrommeling van de omgeving met zich meebrengt.

De inrichtingen die gebruik kunnen maken van de 12-dagenregeling zijn benoemd. Het is een bepaald soort inrichting, type a of b. Dat is te zien bij de begripsbepalingen. Dit is te technisch voor de raad, waardoor de burgemeester aangeeft dat er schriftelijk antwoord op gegeven zal worden.

Wethouder Wijnter denkt dat de sanctie voor het kappen van een boom, die op de lijst staat, zonder vergunning afhankelijk is van de situatie. Daar is de afdeling handhaving voor.

Als het zo is dat er onder de 12.000 gemeentelijke bomen nog bomen zijn die op de lijst van de 400 moeten komen, zou het om incidenten gaan. Het is bij de buitendienst niet bekend of die er zouden zijn, maar als ze er zijn gaat het om geringe aantallen. Overwogen kan nog worden om het te inventariseren en deze er alsnog bij te zetten. De wethouder denkt dat er zeker geen gemeentelijke groen geruimd gaat worden als er geen legitieme reden voor is. Hij dankt dan ook dat het zo'n vaart niet loopt, maar het kan in overweging worden genomen.

De voorzitter schorste de vergadering om 21.00 uur en heropent deze om 21.05 uur.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

Dhr. Broers wil graag dat de bijzondere bomen die de gemeente heeft op de lijst komen te staan voordat het amendement in stemming wordt gebracht. Dit moet gedaan worden in het kader van het gelijkheidsbeginsel voor burger en gemeente.

De voorzitter zegt dat dit als mondeling subamendement ingebracht kan worden.

Dhr. Broers brengt het mondeling subamendement inzake het plaatsen van de bijzondere bomen die de gemeente heeft te plaatsen op de bomenlijst in.

De voorzitter brengt het mondeling ingebrachte subamendement in stemming.

Het mondelinge subamendement wordt aangenomen met de stemmen van CDA, GBK en PvdA voor en de stemmen van de VVD tegen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming inclusief het subamendement dat is aangenomen.

Het amendement wordt aangenomen met de stemmen van CDA, GBK, PvdA, dhr. Zwagerman en dhr. Fakkeldij voor en de stemmen van dhr. Helder en mevr. Schipper tegen.

De voorzitter brengt de nota van wijziging die is toegevoegd aan de APV in stemming.

De raad gaat unaniem akkoord met deze nota van wijziging.

De voorzitter brengt het voorstel inclusief de eerder genomen besluiten in stemming.

Het voorstel wordt aangenomen met de stem van dhr. Reus tegen, omdat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag over de 12 dagenregeling.

11. **Beschikbaarstelling krediet herinrichting Kerkplein Hensbroek**

De voorzitter geeft de voorzittershamer over aan burgemeester Sipkes.

Dhr. Weel merkt op dat het CDA het een mooi en goed voorstel vindt. Hiermee wordt aangetoond dat er goede zaken gecreëerd kunnen worden als de burgers erbij betrokken worden. Dit plan zal het dorp Hensbroek goed doen. De gemeente heeft twee avonden belegd om te kijken wat de bewoners ervan vonden. De problemen zijn opgelost. Kan de gemeente de BTW verrekenen?

Dhr. Zwagerman vindt het prettig dat het burgerinitiatief geland is. De Rabobank heeft aangegeven een fors krediet te willen geven. De gemeente participeert hier ook in.

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

Dhr. Zwagerman gaat ervan uit dat de ISV subsidie ook binnenkomt. Dat is niet duidelijk uit het voorstel. Het is een goed initiatief. Het betreft niet direct het hart van het dorp, want het is en blijft een parkeerterrein.

Dhr. Reus spreekt zijn waardering uit voor de burgers van Hensbroek die dit initiatief hebben genomen. Hij ziet dit soort initiatieven ook uit andere kernen graag tegemoet.

Wethouder Wijnker is het eens met de sprekers. Ere wie ere toekomt. Met burgerinitiatief en het overleg met de burgers is de wethouder blij. Niet alleen de Rabo-bank investeert. Voor zover bekend is nog niet bekend of de ISV subsidie daadwerkelijk wordt toegekend, maar er wordt wel rekening mee gehouden. De wethouder zal hier navraag naar doen. Er moet ook een stukje gemeenschapsgeld in. De wethouder begrijpt dat de raad dat beschikbaar wil stellen. Het kerkplein in Hensbroek blijft wel parkeerterrein, maar ondergaat een facelift. De BTW is verrekenbaar.

Dhr. Zwagerman wijst erop dat de ISV subsidie wel is opgenomen in het besluit waarover de raad nu beslist.

Wethouder Wijnker zegt dat er teruggekomen wordt naar de raad als de subsidie niet wordt toegekend. Er zal dan een aanvullend krediet worden gevraagd. Hij gaat ervan uit dat dit niet nodig is.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

12. **Beschikbaarstelling krediet herinrichting Ariëns en Drecht Avenhorn**

Dhr. Schoenmaker denkt dat er goed geluisterd is naar de bewoners. Dit is een facelift voor dit gedeelte van de gemeente Koggenland.

Dhr. Van der Roest sluit zich aan bij de woorden van dhr. Schoenmaker. In de commissie is gesproken over de parkeerplaatsen. Daar waren mensen bij aanwezig die hierbij betrokken zijn. De problemen die voorzien werden, zijn voor een groot deel opgelost. Het wordt nu bijna naar ieders wens. Complimenten in de richting van de afdeling.

De bedoeling is dat de herinrichting in de winter van 2008-2009 wordt opgepakt. Het zal zes maanden gaan duren. Is dat niet erg lang? Dat is een behoorlijke lange tijd dat de bewoners er last van zullen hebben. Bovendien wordt gewerkt in de natte periode. Is het niet verstandiger de uitvoering van het werk te verschuiven richting het voorjaar?

Wethouder Wijnker zegt dat dit in goed overleg met de bewoners is opgepakt. Er is in twee termijnen teruggegaan naar de bewoners. Zoveel mogelijk wensen zijn gehonoreerd, waardoor een zo groot mogelijk draagvlak is bereikt. Er kwamen toch nog weer wat opmerkingen de commissie aan de orde. Naar aanleiding daarvan is opnieuw naar het plan gekeken en zijn er nog wijzigingen aangebracht. Er is een breed draagvlak gecreëerd. De wethouder hoopt op korte termijn te kunnen aanbesteden en dat er op korte termijn gestart kan worden met de werkzaamheden. Dit duldt geen uitstel. Als alle werken alleen in de zomer zouden worden uitgevoerd, zou dit problemen geven. Geprobeerd zal worden de overlast zoveel mogelijk te beperken. De wethouder denkt dat de wens van de bewoners is dat er zo snel mogelijk wordt begonnen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

13. **Beschikbaarstelling krediet aanpassen bushaltes voor nieuwe dienstregeling**

Dhr. Broers verwijst naar punt 3.4 uit het voorstel. De Overstapper gaat een vaste route rijden, aansluitend op de vertrektijden van ander openbaar vervoer. In het voorstel staat dat voor Zuidermeer en Wogmeer geen aparte voorzieningen worden getroffen. Worden de passagiers uit Zuidermeer en Wogmeer thuis opgehaald? In welk stadium is het overleg met de buurtbus?

Dhr. Helder denkt dat er op zich niets mis is met de herverkaveling van de routes door Connexxion.

Op de buurtbus wordt nog steeds Wester-Koggenland genoemd, terwijl die gemeente al bijna twee jaar niet meer bestaat. Als mensen naar Hoorn willen komen, moeten zij via Keulen naar Aken.

Op pagina 3 wordt gesproken over de Boerderij Helder. Eerst dacht dhr. Helder dat het om zijn boerderij gaat, maar het gaat hier om Berkhout. De mensen die Helder heette en die in die boerderij woonden zijn er allang niet meer.

Dhr. Helder kan instemmen met het voorstel, maar betwijfelt of het beter wordt voor de mensen die in het landelijk gebied wonen.

Hij snapt dat het moeilijk is vrijwilligers aan de gang te houden voor de buurtbus, maar daar zal nog overleg over plaatsvinden. Hij hoop dat de gemeente hier een sturende rol in kan spelen om mensen voorwaarde scheppend te betrekken te laten blijven bij de gemeente.

Dhr. Schoenmaker zou ook de nieuwe concessie voor het openbaar vervoer betrokken willen zien bij dit voorstel. In eerste instantie was het uitgangspunt slechter. Het CDA is vooral blij met de handhaving van de aansluiting met Noordbeemster, waardoor mensen ook in Alkmaar kunnen komen met het openbaar vervoer. Dat is een verbetering ten opzichte van het eerste plan.

Hij denkt dat in Zuidermeer en Wogmeer opstapplaatsen ingericht moeten worden. Mensen kunnen niet in de kant van de weg gezet worden. Het openbaar vervoer heeft goede opstapplaatsen nodig, zodat iedereen weet waar de bus komt. Hij stelt voor het voorstel aan te vullen met de opdracht opstapplaatsen in Zuidermeer en Wogmeer te realiseren.

Wethouder Wijnker zegt dat de nieuwe routes voor 100% worden gesubsidieerd door de provincie. Het college vraagt extra krediet om de opstapvoorzieningen op peil te brengen. Er wordt een vaste route gereden, waarbij passagiers wel moeten aangegeven dat zij mee willen. Er zal zoveel mogelijk aangesloten worden op bestaande routes. De bushalte bij Helder moet ook gehandhaafd blijven en heet zo omdat die naam bekend is.

Het feit dat de afstanden tussen de bushaltes van 300 naar 600 meter gaan, zal niet veel problemen geven. Met dit voorstel wordt 35% meer openbaar vervoer aangeboden dan in de eerste Connexxion concessie was aangegeven. Hierdoor komt de buurtbus in het gedrang.

Wethouder Vriend gaat de buurtbus aan het hart. Hij is buurtbuschauffeur. Helaas stopt de buurtbus. De buurtbus vereniging heeft aangegeven dat er voor hen geen taak meer is weggelegd. Dat zit niet in een tekort aan vrijwilligers. De vrijwilligers hebben acht jaar lang de buurtbus op een goede manier rijdende gehouden. Het ligt ook niet aan de financiën. De belangrijkste reden is dat de kern Ursem er voor wat betreft vervoer en vervoersdiensten op vooruitgaat. Ursem wordt rechtstreeks op Hoorn aangesloten vice versa met Heerhugowaard. De buurtbusvereniging heeft aangegeven aanvullend op de Opstapper te rijden. Het meest dichtbij voor de dorpen is het station van Obdam. De buurtbus vindt het logischer als vice versa gereden wordt. Dit is aangekaart bij de provincie. Er is overleg gevoerd met dhr. Klinkhamer en aangegeven dat het niet zo kan zijn dat na een concessie voor acht jaar geen tussentijdse

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

evaluatie kunnen houden. Het college denkt juist dat de verbinding rechtstreeks van Obdam naar Hensbroek, Wogmeer, Spierdijk, Zuidermeer, Bodeldijk dat die naar het station Hoorn moet. Dat is een goede lijn. De provincie wilde niet verdergaan dan dit in mei volgend jaar met het gemeentebestuur te bespreken. De buurtbusvereniging heeft een klein deel vanuit Opmeer dat aansluit vanuit het noorden uit Harenkarspel richting Obdam. Daar ziet de buurtbus terecht geen brood in. Dat is een klein stuk dat niet herkenbaar is voor de vrijwilligers als eigen gebied van de gemeente. Met pijn in het hart moet vastgesteld worden dat het gebeurd is met de buurtbus. Ook de gemeente heeft aangegeven nu al de koppeling met Hoorn te willen maken en de buurtbus op de been te willen houden. De provincie heeft daarop aangegeven dat de 400 reizigers per maand niet gehaald worden. Ook niet als Ursem erbij komt. De provincie heeft de streep getrokken. De wethouder spreekt zijn waardering uit voor de vrijwilligers.

Dhr. Schoenmaker heeft nog geen toezegging gekregen op zijn opmerking dat er opstapplaatsen moeten komen in Zuidermeer en Wogmeer ten behoeve van het openbaar vervoer. Of worden de mensen thuis opgehaald?

Wethouder Wijnker zegt dat hierover nog geen collegebesluit is genomen, maar als de raad vindt dat Zuidermeer en Wogmeer en wellicht nog meer kleine kernen opstapplaatsen moeten krijgen dan zal het college daarvoor gaan zorgen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. **Beschikbaarstelling krediet baggerwerk Avenhorn en De Goorn**

Dhr. Weel zegt dat het CDA blij is dat eindelijk gebaggerd gaat worden. Hij vindt dat er weinig financiële onderbouwing is. Er staat één bedrag waar de raad het mee moet. Dhr. Weel vraagt zich af waar dat uit bestaat. Aangegeven wordt dat het baggerdepot achter de tennisbanen, de volkstuinen en Het Veer komt. Op de tekening zal het wel staan, maar dhr. Weel kan het niet vinden. Het staat niet duidelijk aangegeven. Huurt de gemeente dit of is het eigendom? Als het gehuurd wordt wat gaat het dan kosten? De bagger wordt gestort. Als het in eigendom is, zijn er meerdere jaren kosten aan verbonden. Dat kan dhr. Weel niet terugvinden in de stukken. In welke verhouding betaalt het Waterschap hieraan? Gemeenteraad besluit op hoofdlijnen, maar als alleen gezien kan worden dat € 245.000 goedgekeurd mag worden en de raad weet niet waaraan, schort er iets aan de manier waarop de raad het gepresenteerd krijgt.

Hoe staat het met de voortgang van het baggeren in de andere delen van deze gemeente?

Wethouder Wijnker is met dhr. Weel blij dat er eindelijk gebaggerd gaat worden. De wethouder is hier als raadslid ook jaren mee bezig geweest en het gaat nu dan toch gebeuren. Met het Waterschap is afgesproken dat werk met werk gemaakt zal worden. Begroot is dat het baggerdepot aangelegd zal worden binnen dit krediet op de gronden aan de Jaagweg. Geprobeerd is de grond in eigendom te verwerven. Dat is niet gelukt. De raad is daarvan op de hoogte gesteld. De gemeente huurt de grond voor een langere periode tegen ongeveer tweeënhalf keer de agrarische huurwaarde. Dat betreft € 1.250 per jaar. De gemeente kan dan tot in lengte van jaren zijn bagger daar in depot leggen.

Het Noordhollands Noorderkwartier gaat ook baggeren. Zij betalen hun deel. De uren zullen gedeeld worden naar gelang er bij deze gemeente of bij het waterschap gebaggerd gaat worden. Dat is een eerlijke kostenverdeling. Iedereen betaalt naar rato. Noordhollands Noorderkwartier betaalt ook mee aan de aanleg van het depot en de huur die nodig is om het depot voor een

RAADSNOTULEN (VERVOLG)

NOTULEN VAN Raadsvergadering Koggenland van 20 oktober 2008

reeks van jaren te kunnen huren. De wethouder denkt dat het een goede verdeling is, maar als de raad voortaan uitgebreidere informatie wil bij de stukken zal daarvoor gezorgd worden.

Er is ook een baggerplan voor Obdam en Hensbroek. Incidenteel wordt daar gebaggerd als er pure noodzaak is. In 2008 en 2009 zou meer gebaggerd moeten worden. Dit zet door tot 2013. Dan zijn Obdam en Hensbroek klaar. Het college heeft gemeend dit toch anders op te pakken. Geprobeerd zal worden het baggerplan dat nu voorligt voor deze hoek van de gemeente in 2010 ook zover te hebben.

Voor het voorliggende voorstel geldt dat nu gekeken wordt naar de bestekken. De RO procedure heeft ter inzage gelegen. Daar zijn geen zienswijzen op ingediend. De wet vervuiling oppervlakte water wordt nu gepubliceerd. Op het moment dat daar geen zienswijzen op worden ingediend dan is het half december zover dat aan de gang gegaan kan worden.

Dhr. Helder merkt op dat de kwaliteit van de bagger in categorieën is verdeeld. Als in woonwijken gebaggerd gaat worden, is er nog wel eens schoeiingsmateriaal in het oppervlakte water gekomen. Dat bestond vaak uit asbest. Wordt daarop gelet? Het wordt gestort en om gewerkt om het weer droog te krijgen om het later weer te verwerken tot opvulling voor zaken. Wordt er gemonsterd in het kader van asbest en zware metalen? Gaat het alleen om bagger van klasse A?

Wethouder Wijnker antwoordt dat er verschillende verontreinigingsklassen zijn. Daarover is overleg met het waterschap. Het ene depot zal voorzien worden van schone bagger. Vervuilde bagger zal in het andere depot worden opgeslagen. Er wordt continu gemonsterd en bekeken.

Dhr. Helder kan zich voorstellen dat omwonenden zich dan afvragen waaraan gedacht moet worden als het om vervuilde bagger gaat. Als het erg vervuilde bagger is, moet het afgevoerd worden naar een verbrandingsoven. Is het wel verantwoord dat dit in het open gebied als niet schone bagger kunnen deponeren?

Wethouder Wijnker antwoordt dat binnen de wet geopereerd zal worden.

De voorzitter voegt daaraan toe dat gekeken wordt of de bagger vervuild is en zo ja in welke mate. Ook wordt bekeken of er asbest in zit.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de raad van 10 november 2008
de griffier, de voorzitter,

drs. P.M. Tromp

drs. L. Sipkes