

Aan het bestuur en de fractieleden van  
Gemeentebelangen Koggenland  
p/a de heer R. Klok  
Leeuwerik 18  
1713 TT OBDAM

Berkhout, 7 november 2008

Betreft: vragen fractie GBK over Berkhout is Boos in raadsvergadering 20 oktober 2008

Geachte bestuurs- en fractieleden van Gemeentebelangen,

In de raadsvergadering van 20 oktober 2008 stelde uw fractielid mevrouw C. van Leijen enkele vragen over Berkhout is Boos!. Wij stellen het op prijs dat Gemeentebelangen vragen over Jaagweg en Berkhout is Boos! stelt. Het wordt hoog tijd dat meer duidelijkheid komt over de bestuurlijke gang van zaken rond bedrijventerrein Jaagweg. Wij willen u dan ook graag ons antwoord op deze vragen geven. Dat wijkt hier en daar wel enigszins af van de reactie van de burgemeester tijdens de raadsvergadering.

***GBK vraag 1: Hoe kan het dat Berkhout is Boos! de gemeente beticht van geheimhouding van informatie tegen de wet in? Er wordt gesteld dat informatie zowel voor burgers als raadsleden achter gehouden wordt.***

Helaas gebeurde het meermalen dat de gemeente Koggenland informatie achterhield. Koggenland zette het verkeerskundige Goudappel-Coffengrapport niet op de lijst van documenten die aan de rechtbank verstrekt werden naar aanleiding van een van onze wob-verzoeken. Wij troffen een verwijzing naar dit rapport aan in de MER voor de Westfrisiaweg. Nadat de rechtbank Alkmaar de gemeente had opgedragen omtrent het rapport een nieuw besluit te nemen, verzuumde de gemeente om dat binnen de gestelde zes weken te doen. Uiteindelijk oordeelde de Raad van State dat de gemeente dit rapport openbaar moest maken, wat de gemeente inderdaad deed. Onze stelling dat er informatie achtergehouden werd, blijft dus van kracht. Dit in tegenstelling tot wat de burgemeester in haar antwoord zegt.

Maar er was meer. Al in 2004 verzuumde de gemeente Wester-Koggenland een verslag van een cruciaal overleg in 2004 tussen de wethouders van Wester-Koggenland, Obdam en Hoorn over het nieuwe bedrijventerrein te verstrekken na een wob-verzoek. Dat verslag bereikte ons via Tweede-Kamerleden. Koggenland had het achtergehouden. Verder heeft de rechtbank de gemeente opgedragen diverse stukken over Jaagweg te verstrekken die zij eerst niet wilde geven: koopcontracten en verschillende delen van verslagen. De burgemeester gaf u in de raadsvergadering echter een heel ander antwoord.

***GBK vraag 2: Hoe kan het dat Berkhout is Boos! aangeeft dat ambtenaar Neeffes woorden opschrijft en vervolgens aangeeft: 'Laat u geen zand in de ogen strooien'. Wat is de uitspraak van de rechtbank in Alkmaar geweest?***

In het desbetreffende artikel in de Heraut schreven wij het volgende: 'De komst van Jaagweg staat dus absoluut niet vast, hoewel de projectontwikkelaars en de gemeente graag beweren dat alles in kannen en kruiken is. Ambtenaar Neeffes stelde namens het college van B&W zelfs bij de rechtbank Alkmaar

dat Jaagweg er hoe dan ook komt. Dat is onjuist, er zijn nog heel wat stappen te nemen. Laat u geen zand in de ogen strooien.'

Deze passage beschrijft precies wat er aan de hand is. De commissie MER, de gemeenteraad, de inwoners van Koggenland via inspraak op een eventueel bestemmingsplan, de provincie en de bestuursrechter moeten allemaal nog een oordeel geven voordat Jaagweg een bestuurlijk feit zou kunnen zijn. Het is dus veel te voorbarig dat de vertegenwoordiger van het college van B&W beweert dat 'Jaagweg er hoe dan ook komt'. Daarmee wordt bewust een verkeerde voorstelling van zaken gegeven. Dat hebben wij benoemd als 'zand in de ogen strooien'.

De meest recente uitspraak van de rechtbank Alkmaar op 17 oktober 2008 is dat de gemeente in het ongelijk is gesteld en een nieuw besluit moet nemen. Het argument van de gemeente was dat de ontwikkeling van Jaagweg geen bestuurlijke aangelegenheid zou zijn en dat daarom de WOB niet van toepassing zou zijn zodat de gemeente de documenten niet zou hoeven verstrekken. De rechter heeft dat argument afgewezen. Uit het overzicht van de gevoerde procedures (bijlage 1) blijkt dat de rechtbank Alkmaar en de Raad van State de verzoeken van Berkhout is Boos! inmiddels 11 keer gegrond hebben verklaard en 2 keer deels gegrond. Tot nu toe zijn 5 verzoeken ongegrond verklaard, waarvan er momenteel 4 opnieuw ter beoordeling bij de Raad van State liggen. Berkhout is Boos! heeft dus slechts 1 zaak definitief verloren: een voorlopige voorziening bij de Raad van State. De Raad van State wilde meer tijd om de zaak te bestuderen en stelde ons vervolgens in de bodemprocedure in het gelijk. Wellicht is u als raadsleden ook opgevallen dat in het burgerjaarverslag over 2007 geen melding wordt gemaakt van het aantal gevoerde rechtszaken en het resultaat daarvan.

De burgemeester gaf u op beide vragen geen antwoord in de raadsvergadering.

### ***GBK vraag 3: Graag meer duidelijkheid over het Wokke-plan.***

Projectontwikkelaar Wokke heeft een plan ontwikkeld voor een 'regionaal Bedrijvenparkplan Koggenpark nabij Hoorn'. In september 2008 heeft hij op grote schaal brochures daarover verstuurd. In de begeleidende brief meldt hij dat hij hoopt dat dit in juni 2009 door de Staten van Noord-Holland zal worden vastgesteld (bijlage 2). Alle Statenleden hebben deze brief met brochure ontvangen en ook alle bestuursleden van Berkhout is Boos! ontvingen ongevraagd dit informatiepakket. Het zal vast en zeker ook aan het college van Koggenland zijn verstuurd. Namens Wokke Vastgoed heeft architect Ter Beek over de plannen voor 'Jaagweg II' verteld tijdens de commissievergadering Grondgebied van Koggenland op 26 november 2007.

De nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening biedt de provincie meer mogelijkheden om 'buiten de gemeenten om' besluiten te nemen over de ruimtelijke ordening. Een college voor wie 'plan Wokke niet bestaat' zoals de burgemeester antwoordde in de raadsvergadering, laat de besluitvorming over haar grondgebied dus met opzet over aan de provincie en de projectontwikkelaars. Als wij daarvoor waarschuwen is dat is geen stemmingmakerij van ons, maar een reactie op struisvogelpolitiek van het college.

Wat is nu het verband tussen het plan Wokke en het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2008? De gronden ten zuiden van het Westeinde in Berkhout krijgen in het bestemmingsplan de bestemming 'agrarisch'. Maar bij vrijwel alle andere agrariërs in Koggenland – dus niet ten zuiden van het Westeinde – krijgt hun grond de bestemming 'agrarisch met waarde'. Onze vraag aan het college was: waarop is dat verschil gebaseerd? Waarom zijn de gronden van de boeren ten zuiden van het Westeinde (ter plaatse van het plan Wokke) 'agrarisch' terwijl vrijwel alle andere akkers 'agrarisch met waarde' zijn? In het streekplan en de OWO-visie is namelijk geen onderscheid tussen deze gebieden gemaakt. Daarop kwam geen duidelijk antwoord.

Onze zorg is – en dat spraken wij ook uit in onze zienswijze – dat gronden met bestemming 'agrarisch' gemakkelijker zijn om te vormen tot bedrijventerrein dan gronden met 'agrarisch met

waarde'. Van Beusekom (PvdA) zei in de commissie Grondgebied dat het college door zo halsstarrig te weigeren tegemoet te komen aan de zienswijzen over de gronden ten zuiden van het Westeinde, de verdenking op zich laadt dat daar andere motieven aan ten grondslag liggen dan ze hier uitspreken. Dus: dat het college toch zou voorsorteren voor plan Wokke.

Sterker nog: als de provincie wèl oren heeft naar de plannen van Wokke, dan heeft de gemeente weinig middelen om dat tegen te houden. Het bestemmingsplan biedt immers nauwelijks houvast om zulke ontwikkelingen te beletten. 'Agrarisch' is vrij eenvoudig om te vormen tot bedrijventerrein en ook in het aanlegvergunningstelsel zijn weinig waarborgen opgenomen om het gebied open en groen te houden. Een enorme gemiste kans voor de raad om grip op eventuele toekomstige ontwikkelingen te houden. Of heeft de raad er bewust voor gekozen om plan Wokke mogelijk te maken?

De reactie van de burgemeester: 'wij kennen plan Wokke niet', is ten eerste bijzonder ongeloofwaardig en bovendien naar onze mening pure struisvogelpolitiek.

***GBK vraag 4: Toelichting op de Nieuwsbrief van 23 augustus: Nieuwe afrit door Scharwoude?***

Uit het rapport van Goudappel Coffeng blijkt dat de aanleg van het bedrijventerrein aanpassing van de kruising A7 – Jaagweg bij Scharwoude noodzakelijk maakt. Ambtenaar Neefjes meldde namens het college bij de Raad van State op 3 november 2008 zelfs dat de kruising bij Scharwoude sowieso aangepast moet worden, of het bedrijventerrein er nu wel of niet komt. Wij hebben het openbare rapport van Goudappel Coffeng met een brief verspreid onder de bewoners van de Zesstedenweg, die vlakbij de kruising wonen. Het is dus niet huis-aan-huis in Scharwoude verspreid. Wij hebben in de brief duidelijk gezegd dat dit een voorstel is (bijlage 3). Maar wij vonden dat de direct aanwonenden het recht hebben om te weten welke ontwikkelingen er spelen.

De burgemeester geeft in haar antwoord geen enkele informatie over de status van de nieuwe kruising bij Scharwoude. Was het inderdaad de bedoeling dat deze kruising aangepast zou worden nadat een definitieve beslissing over Jaagweg genomen is? Als het niet anders meer kan? Het lijkt ons dat het op de weg van het college ligt om uiteen te zetten wat de huidige ontwikkelingen rond de aanpassing van de kruising bij Scharwoude zijn.

De beantwoording van uw vragen door de burgemeester liet veel te wensen over. Dat is jammer en zorgelijk. Wij vertrouwen erop de vragen hiermee wel voldoende te hebben beantwoord. Maar aarzel niet om contact met ons op te nemen voor aanvulling of voor de beantwoording van nieuwe vragen.

Met vriendelijke groet,  
namens Berkhout is Boos!

Annet Wood

Bijlagen:

1. overzicht rechtszaken
2. brief projectontwikkelaar Wokke d.d. september 2008
3. brief aan bewoners Zesstedenweg d.d. 14 augustus 2008

**Overzicht rechtbankzaken****Berkhout is Boos! en Gemeente Koggenland inzake diverse WOB-verzoeken****Periode 1-6-2006 t/m 18-12-2006**

| <b>Datum Uitspraak</b> | <b>Zaaknummer</b>                          | <b>Gegronnd of Ongegrond</b> | <b>Opdracht van rechtbank</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25-5-2007              | 07/988 en<br>07/989<br>rechtbank Alkmaar   | Gegronnd                     | Draagt verweerder op binnen vier weken nieuw besluit te nemen                                                                                                                                                                                                                           |
| 11-9-2007              | 07/1463 en<br>07/1464<br>rechtbank Alkmaar | Deels gegronnd               | Vernietigt besluit inzake de weigering tot openbaarmaking koopcontracten en de weigering tot openbaarmaking van de vergaderverslagen van de stuur en projectgroep en de verslagen VVRE<br>Draagt de verweerder op binnen zes weken een nieuw besluit te nemen<br>Andere zaken ongegrond |
| 22-2-2008              | 07/3217 en<br>07/3218<br>rechtbank Alkmaar | Ongegrond                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                        | 200802425/1/H3<br>Raad van State           |                              | Zitting heeft 3-11-2008 plaatsgevonden                                                                                                                                                                                                                                                  |

**Periode 18-12-2006 t/m 1-3-2007**

| <b>Datum Uitspraak</b> | <b>Zaaknummer</b>                          | <b>Gegronnd of Ongegrond</b> | <b>Opdracht van rechtbank</b>                                                                                                                                             |
|------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11-9-2007              | 07/1878 en<br>07/1879<br>rechtbank Alkmaar | Gegronnd                     | Draagt verweerder op binnen zes weken nieuw besluit te nemen                                                                                                              |
| 22-2-2007              | 07/3215 en<br>07/3216<br>rechtbank Alkmaar | Gegronnd                     | Vernietigt besluit van verweerder inzake de openbaarmaking van het rapport Goudappel-Coffeng dec 2006<br>Draagt verweerder op binnen zes weken een nieuw besluit te nemen |
|                        | 200802424/1/H3<br>Raad van State           |                              | Zitting heeft 3-11-2008 plaatsgevonden                                                                                                                                    |
|                        |                                            |                              |                                                                                                                                                                           |

**Periode 1-3-2007 t/m 8-5-2007**

| <b>Datum Uitspraak</b> | <b>Zaaknummer</b>                          | <b>Gegronnd of Ongegrond</b> | <b>Opdracht van rechtbank</b>                                                                                                                 |
|------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20-11-2007             | 07/2423 en<br>07/2424<br>rechtbank Alkmaar | Gegronnd                     | Vernietigt besluit, draagt verweerder op het verslag VVRE van 26 april 2007 en het rapport Goudappel-Coffeng van maart 2007 openbaar te maken |

|          |                                  |                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|----------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                  |                                                 | Draagt verweerder op binnen zes weken nieuw besluit te nemen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|          | 200800056/2/H3<br>Raad van State | Voorlopige<br>voorziening<br>wordt<br>afgewezen |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 9-7-2008 | 200800056/1/H3<br>raad van State | Gegronde                                        | Vernietigt uitspraak van de voorzieningen rechter rechtbank Alkmaar van 20 november 2007 in zaak 07/2423 en 2424 voor zover de rechtsgevolgen van het besluit van 23 juli 2007 ten aanzien van punt 6 "Rondvraag" van het verslag van de projectgroep van 28-3-2007 en punt 2 van het vergaderverslag projectgroep 11-4-2007, voor zover hierin wordt ingegaan op punt 6 van het vergaderverslag van 28 maart 2007, in stand zijn gelaten. Vernietigt het besluit van het college van 20 dec 2007 kenmerk 07.10085, voor zover het college hierbij het bezwaar tegen de weigering het door Goudappel-Coffeng opgestelde rapport "ontwerp aansluiting industrieterrein Jaagweg op de N243" van 20 maart 2007 openbaar te maken ongegrond heeft verklaard |

**Periode 1-5-2007 t/m 1-7-2007**

| <b>Datum Uitspraak</b> | <b>Zaaknummer</b>                          | <b>Gegronde of Ongegronde</b> | <b>Opdracht van rechtbank</b>                |
|------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|
| 22-2-2008              | 07/3219 en<br>07/3220<br>rechtbank Alkmaar | Ongegronde                    |                                              |
|                        | 200802426/1/H3<br>Raad van State           |                               | Zitting heeft 3 november 2008 plaatsgevonden |

**Periode 1-9-2007 t/m 26-11-2007**

| <b>Datum Uitspraak</b> | <b>Zaaknummer</b>                          | <b>Gegronde of Ongegronde</b> | <b>Opdracht van rechtbank</b>                                                      |
|------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 16-10-2008             | 08/1764 en<br>08/1765<br>rechtbank Alkmaar | Gegronde                      | Vernietigt besluit<br>Draagt verweerder op binnen zes weken nieuw besluit te nemen |



# WOKKE

V A S T G O E D

Heerhugowaard, september 2008

Ons kenmerk: C2008176

Aan degene die dit aangaat.

**Betreft: 1/ Bedrijvenparkplan Koggenpark nabij Hoorn  
2/ Vitaal Woonlandschapsplan 't Kruis te Heerhugowaard**

Geachte heer/mevrouw,

Ingesloten vindt u ter informatie één brochure inzake het regionaal Bedrijvenparkplan Koggenpark nabij Hoorn, d.d. 1 juni 2008 en één brochure Vitaal Woonlandschapsplan 't Kruis te Heerhugowaard, d.d. 15 juli 2008.

Beide planinrichtingen zijn opgesteld door Op ten Noort Blijdenstein Architecten en Adviseurs te Utrecht onder supervisie van DHV Advies- en Ingenieursbureau Ruimte en Mobiliteit, te Amersfoort.

Deze paradepaardjes worden hopelijk in juni 2009 door de Staten van Noord-Holland vastgesteld als onderdeel van de momenteel in ontwikkeling zijnde Structuurvisie Noord-Holland.

Het zou goed zijn voor de Noord-Hollandse economie in het algemeen en voor het beteugelen van de files in het bijzonder als beide plannen, het regionaal Bedrijvenplan Koggenpark nabij Hoorn en het Vitaal Woonlandschapsplan 't Kruis snel worden gerealiseerd.

Dank voor uw aandacht.

Groeten,

Voor Wokke Vastgoed,

J.H.J. Wokke

Wokke Vastgoed

Bevelandseweg 152

1703 AX Heerhugowaard

Telefoon: 072 - 574 55 77

Mobiel: 06 - 53 205 318

Telefax: 072 - 574 19 88

E-mail: [wokke@wokkevastgoed.nl](mailto:wokke@wokkevastgoed.nl)

Op al het handelen van Johan Wokke B.V., BTW nummer NL.8084.85.581.B.01, ook handelend onder "Wokke Vastgoed" zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, gedeponeerd bij de K.v.K. Noordwest-Holland te Alkmaar overeenkomstig afgedrukt op ommezijde.

Aan de bewoners van de Zesstedenweg in Scharwoude

Berkhout, 14 augustus 2008

Betreft: rapport over wijziging opritten A7

Geachte bewoner van de Zesstedenweg,

Onlangs heeft de Raad van State de gemeente Koggenland opgedragen om enkele documenten openbaar te maken over de ontwikkeling van bedrijventerrein Jaagweg.

Eén van die documenten is een rapport van onderzoeksbureau Goudappel Coffeng. Dat gaat over de voorgestelde wijzigingen van de opritten bij de A7 als gevolg van de toename van het verkeer door het bedrijventerrein Jaagweg.

U treft dit rapport hierbij aan. Dit is een tweede conceptrapport, een eerdere versie van het rapport werd al besproken met de gemeente Koggenland. Haar opmerkingen zijn dus verwerkt in dit rapport.

Ambtenaar Mels verdedigde de aanvankelijke weigering van de gemeente om dit rapport openbaar te maken tijdens de zitting bij de Raad van State met de woorden: 'dan worden de burgers ongerust'.

Leest u dit rapport, dan kunt u zelf uitmaken of dit rapport u ongerust maakt.

Vriendelijke groet,  
namens Berkhout is Boos!

Annet Wood