

Beantwoordingsnotitie Bedrijvenpark Jaagweg

Beantwoording van de reacties op de startnotitie
m.e.r. Bedrijvenpark Jaagweg

Definitief

Envisie

Grontmij Nederland bv
Houten, 16 juni 2008

Verantwoording

Titel : Beantwoordingsnotitie Bedrijvenpark Jaagweg

Subtitel : Beantwoording van de reacties op de startnotitie m.e.r. Bedrijvenpark Jaagweg

Projectnummer : 245623

Referentienummer : 13/99085549/MR

Revisie : D1

Datum : 16 juni 2008

Auteur(s) : ir. A.M. van Rens

E-mail adres : marieke.vanrens@grontmij.nl

Gecontroleerd door : drs. R.J. Jonker

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : ing. B. de Vries

Paraaf goedgekeurd :

Contact : De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 30 634 47 00
F +31 30 637 94 15
midwest@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Beantwoording van reacties op de startnotitie.....	5

Bijlage 1: Lijst van sprekers

1 Inleiding

Drie initiatiefnemers hebben de intentie om in het gebied Jaagweg een bedrijventerrein te realiseren. In de "Projectgroep ontwikkeling duurzaam bedrijvenpark Jaagweg" werken de drie partijen intensief met elkaar samen aan de ontwikkeling van het bedrijvenpark. Het betreft de volgende partijen:

- Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord.
- De Peyler Projektontwikkelingsmaatschappij.
- Zeeman Vastgoed.

Voor het plangebied is het bestemmingsplan "Landelijk gebied Berkhout" vigerend. In dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd voor agrarisch gebruik. De ontwikkeling van een bedrijventerrein past daardoor niet binnen dit bestemmingsplan. De initiatiefnemers zijn met de gemeente Koggenland in gesprek over een herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied Berkhout. Ter ondersteuning van de besluitvorming over deze ontwikkeling wordt een milieueffectrapportage (MER) opgesteld.

Van 17 januari tot en met 27 februari 2008 heeft de startnotitie m.e.r. Bedrijvenpark Jaagweg ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is er voor alle betrokkenen de gelegenheid geweest te reageren op de startnotitie m.e.r. In voorliggende "Beantwoordingsnotitie bedrijvenpark Jaagweg" worden de reacties beantwoord die uit deze inspraakperiode zijn gekomen. Hoofdstuk 2 behandelt de reacties en bijbehorende antwoorden.

2 Beantwoording van reacties op de startnotitie

In onderstaande tabel zijn de antwoorden op de inspraakreacties op de startnotitie voor bedrijventpark Jaagweg opgenomen. De inspraakreacties volgen uit de inspraakronde van 17 januari tot en met 27 februari 2008. De reacties zijn per inzender genummerd. In bijlage 1 is een lijst met insprekers op nummer opgenomen. Bij de essentie van de reactie staat eventueel tussen haakjes naar aanleiding van welke paragraaf in de startnotitie de adressant zijn zienswijze indient (n.a.v. §x.x).

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
1.1	Nut en noodzaak van dit bedrijventerrein zijn onvoldoende onderzocht. Heel veel recente studies en ramingen wijzen erop dat er een groot overschot aan bedrijventerreinen is. In de startnotitie is de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerrein Jaagweg gebaseerd op een rapport van adviesbureau Buck uit 2003 en het provinciale streekplan uit 2004. Deze cijfers zijn inmiddels achterhaald. De VROM-raad stelt dat de gehanteerde methode van behoefteberekening (extrapolatie) gedateerd is en leidt tot te hoge ramingen. Een recentere studie van Buck (2005) noemt een leegstand van meer dan 10% op bestaande bedrijventerreinen in West-Friesland. Adressant vraagt om bij het onderzoek naar nut en noodzaak in het MER graag ook de economische groeiverwachtingen en de voorspelling van een afnemende beroepsbevolking in de regio mee te nemen.	In het MER worden nut en nutzaak van het bedrijventerrein toegelicht. In de onderbouwing worden onder andere de verwachte marktbehoefte en bijdrage aan de regionale economie uitgewerkt. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van beschikbare studies. Het advies van de VROM-raad zal daarbij onder andere ook aan bod komen.
1.2	Minster Cramer (VROM) heeft aangegeven dat zij alleen nieuwe bedrijventerreinen wil als het echt niet anders kan. Zij stelt: eerst intensiveren en herstructureren van bestaande terreinen. Het ministerie heeft dat per brief laten weten aan Berkhout is Boos! En aan de gemeente Koggenland. Graag in het MER onderzoek naar de aansluiting bij het –terughoudende- bedrijventerreinenbeleid op rijksniveau.	In het MER wordt het vigerende beleidskader beschreven en wordt getoetst of het voornemen hieraan voldoet.
1.3	In de omtrek zijn veel bedrijventerreinen in aanleg of in ontwikkeling: Agriport, Baanstee-Noord, Westfrisia-Noord, ABC-terrein, etc. Er zijn dus veel alternatieve locaties. Graag bij dit onderzoek ook de behoefte en de beschikbare ruimte betrekken bij Alkmaar en Heerhugowaard, omdat het om een regionaal bedrijventerrein gaat.	Bij de toelichting op nut en noodzaak en locatiekeuze van het bedrijventerrein wordt in het MER ook gekeken naar andere bedrijventerreinen die relevant kunnen zijn. Van belang hierbij is dat de terreinen geschikt moeten zijn voor de vestiging van regionale bedrijvigheid uit de regio West-Friesland. Daarnaast maken de verwachte marktbehoefte en de beschikbare ruimte op de verschillende terreinen deel uit van de toelichting.

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
1.4	In de startnotitie wordt verwezen naar een onderzoek van Stec Groep. De aanbevelingen in dat rapport worden echter mager onderbouwd. Een haalbaarheidsonderzoek door de HES (2006) geeft juist aan dat transport- en distributiebedrijven in de regio geen behoefte hebben aan een verhuizing. Een deugdelijk, onafhankelijk onderzoek naar marktbehoefte is noodzakelijk.	In het MER worden de resultaten van alle reeds uitgevoerde marktonderzoeken meegenomen.
1.5	In het plangebied ligt een ecologische verbindingszone. Dat is vastgelegd in rijksbeleid (Nota Ruimte), provinciaal beleid (Nota Natuurbeleid en Groene Wegen), intergemeentelijk beleid (OWO-visie) en in het voorontwerp voor het gemeentelijk bestemmingsplan (2005). In dit gebied zijn diverse voorzieningen voor een otterverbinding aangebracht. Een bedrijventerrein bovenop een otterverbinding maakt grote inbreuk op de ecologische verbindingszone.	In het MER worden de effecten beschreven van het bedrijventerrein op bestaande en potentiële natuurwaarden. In het MMA wordt een optimale invulling van de ecologische verbindingszone en minimale negatieve beïnvloeding van die verbindingszone nagestreefd.
1.6	Volgens de plannen kunnen op het bedrijventerrein bedrijven tot milieucategorie 3 en 4 worden toegelaten. De woonkernen Berkhout en Hoorn liggen op zeer korte afstand ten noorden en noord-oosten van het bedrijventerrein. Graag onderzoek naar de overlast (geur, geluid externe veiligheid etc.) voor de bewoners van deze kernen, mede gelet op de overheersende zuidwesten wind. Geur wordt niet genoemd in de startnotitie.	In het MER worden de effecten van het voornemen op de leefomgeving getoetst. Hiervoor wordt getoetst op de aspecten geur, geluid, externe veiligheid en licht.
1.7	In het concept streekplan was de locatie Jaagweg aangemerkt als 'landschapspareel'. In het definitieve streekplan is Jaagweg opgenomen als beoogde locatie voor een regionaal bedrijventerrein. De burgemeester van Westerkoggenland heeft betoogd voor de Statencommissie ROV dat de gemeente geen regionaal bedrijventerrein wil. Dit is een wonderlijke bestuurlijke besluitvorming.	Waarvan akte
1.8	In het concept Intergemeentelijk structuurplan OWO-visie stond dat een regionaal bedrijventerrein niet past in de gemeente. Na dreiging van Hoorn met een grenscorrectie besloot de raad tot opname van Jaagweg in de OWO-visie. De burgemeester heeft de gemeenteraad onjuist geïnformeerd over de stand van zaken.	Waarvan akte.
1.9	Het rapport 'Behoeftte aan bedrijventerreinen in West-Friesland' (2005) kwam tot een gemiddelde uitgifte van bedrijventerreinen van 23 ha per jaar. Dit is niet correct berekend: de uitgiftecijfers van twee jaren zijn weggelaten. Na completering van de cijfers blijkt de gemiddelde uitgifte 12,3 ha per jaar te zijn.	Waarvan akte
1.10	In de 'Regionale bedrijventerreinenvisie' (2007) staat dat de uitgifte van lokale terreinen zal worden afgestemd met die van het regionale terrein Jaagweg. De behoefte aan lokaal bedrijventerrein is begroot op 100 ha voor de komende 10 jaar. Naar de mening van de adressant is Jaagweg dan overbodig.	Waarvan akte
1.11	In de planvorming rond Jaagweg had een SMB gemaakt moeten worden bij het streekplan en bij de OWO-visie. Dat is niet gebeurd, er is geen correcte afweging van alternatieve locaties gemaakt.	De constatering is terecht dat ter onderbouwing van de besluitvorming over het streekplan een SMB gemaakt had moeten worden. Dit is echter niet gebeurd en zal ook niet alsnog kunnen worden uitgevoerd. Immers het streekplan is al vastgesteld.

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
		Voor de wijziging van het bestemmingplan wordt wel een MER opgesteld. In dit MER moet de locatiekeuze voor Jaagweg worden onderbouwd.
1.12	In januari 2005 is door de gemeente Wester-Koggenland de Wet Voorkeursrecht Gemeenten van de gronden Jaagweg gehaald, omdat de locatie Jaagweg niet nodig was en ten onrechte in het streekplan was opgenomen.	Waarvan akte
1.13	De stuurgroep Jaagweg stelt in de 'Uitgangspunten grond-exploitatie' (mei 2007) dat een bedrijventerrein van 70 ha niet haalbaar is. Dit is niet vermeld in de startnotitie.	In het MER hoeven alleen haalbare alternatieven te worden opgenomen. Dit betekent dat zij ook financieel haalbaar moeten zijn. In het MER wordt aangegeven welke alternatieven haalbaar zijn. De definitie van financiële haalbaarheid en de daarbij behorende marge is aan de initiatiefnemers en hoeft niet te worden vermeld in de startnotitie.
1.14	Bij de besluitvorming van de gemeenteraad over de startnotitie m.e.r zijn veel vragen van de raadsleden niet beantwoord. De uitspraak van de wethouder dat dit terrein een van de duurzaamste van Europa zal worden en dat de gemeente al voor bijna 50 ha aan vraag van bedrijven had genoteerd, zijn niet opgenomen in het verslag van de vergadering.	Waarvan akte
1.15	(n.a.v. §1.1) In het streekplan staat niet dat het terrein Jaagweg is aangewezen om met prioriteit te worden ontwikkeld.	In het streekplan is als uitgangspunt voor het beleid aangegeven dat de locatie Jaagweg voor 2014 ontwikkeld kan worden. In het MER wordt het beleidskader voor Jaagweg verder uitgewerkt, het bedoelde tekstfragment wordt dan aangepast.
1.16a	(n.a.v. §1.1) Er is geen onderbouwing gegeven dat dit bedrijventerrein de regionale economie zal stimuleren	In het MER worden nut en nutzaak van het bedrijventerrein toegelicht. Daarbij wordt onderbouwd hoe en in welke mate het bedrijventerrein naar verwachting zal bijdragen aan de regionale economie.
1.16b	Nieuwe bedrijventerreinen voorzien veelal alleen in vervangingsvraag. Slechts 6% van de vraag wordt veroorzaakt door groei van de werkgelegenheid	Waarvan akte
1.16c	In het voorontwerp Bestemmingsplan Landelijk Gebied meldt de gemeente Koggenland dat de agrarische sector van belang is voor de economie en het landschap en daarom moet worden behouden en verstevigd. Is onderzocht welk economisch voordeel er is van een bedrijventerrein ten opzichte van de agrarische economie?	Bij de onderbouwing van nut en noodzaak van het bedrijventerrein wordt de komst van een bedrijventerrein vergeleken met de huidige situatie en autonome ontwikkeling. De argumenten voor en tegen de komst van een bedrijventerrein worden afgewogen. De toetsing in het MER richt zich vooral op milieuaspecten. Daarnaast worden de effecten op de agrarische sector beoordeeld en wordt een economische passage opgenomen in het MER.
1.16d	Grenzend aan het beoogde bedrijventerrein liggen drie	Het MER richt zich specifiek op de

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	campings c.q. bungalowparken. In hoeverre is de daling van de aantrekkingskracht voor deze reeds aanwezige recreatieve voorzieningen meegenomen in het 'economische voordeel' van het beoogde terrein?	beoordeling van de milieu-aspecten van een bedrijventerrein. Eventueel mogelijke economische schade als gevolg van de ontwikkeling van het bedrijventerrein is geen aspect dat in het kader van het MER wordt onderzocht. Dit komt aan de orde in de RO-procedure over Jaagweg, namelijk bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.
1.16e	In het Streekplan 'Ontwikkelingsbeeld NHN' staat dat de provincie topprioriteit geeft aan toerisme.	In het MER wordt het voornemen getoetst aan het streekplan, dat het provinciaal beleidskader vormt voor recreatie, maar ook voor wonen, werken, verkeer en vervoer etc..
1.16f	Er zijn recent diverse rapporten gemaakt die tot doel hadden de economische noodzaak voor Jaagweg aan te tonen. Uit alle rapporten bleek echter het tegenovergestelde. Het betreft de volgende rapporten: - Deloitte Consultancy (oktober 2005) - Buck Consultants International (december 2005) - De Hogere Economische School Amsterdam (januari 2006) - De Universiteit van Maastricht (februari 2006)	Zie 1.1
1.17	(n.a.v. §1.1) In de startnotitie ontbreken de aanvullende randvoorwaarden uit het streekplan voor bedrijventerrein Jaagweg.	Deze randvoorwaarden worden wel meegenomen bij het ontwikkelen van alternatieven voor het MER.
1.18	(n.a.v. §1.1) Een FSI van 0,65 is niet bijzonder duurzaam. Ter vergelijking: het project Vivaldi/Zuidas Amsterdam heeft een FSI van 4.	In de startnotitie staan de minimum uitgangspunten vermeld. In het MMA wordt maximaal invulling gegeven aan duurzaamheid. Het VKA kan op punten afwijken van het MMA, de keuze voor het VKA zal dan in het MER worden onderbouwd.
1.19a	(n.a.v. §1.4) Bij de schets van het plangebied – en bij alle andere figuren in de Startnotitie – ontbreekt een schaalverdeling. Daardoor zijn oppervlaktes en verhoudingen niet te beoordelen.	De oppervlaktes zijn elders in de startnotitie gespecificeerd. In het MER worden figuren voorzien van een schaalverdeling.
1.19b	(n.a.v. §1.4) In het streekplan 'Ontwikkelingsbeeld NHN' is het voorlopige plangebied ingetekend ten oosten van Parc Westerkogge. De grens ligt daar bij de oostgrens van het Parc en loopt loodrecht naar het zuiden. In figuur 1.1. ligt de grens in het zuidwesten bij de ontsluitingsweg van Parc Westerkogge. Dit is in strijd met het Ontwikkelingsbeeld NHN.	De begrenzing van het plangebied is uit praktisch oogpunt gelijk aan de grens van het desbetreffende kavel, dat in zijn geheel is aangekocht. In de strook die niet in het streekplan is ingetekend is geen bedrijvigheid gepland maar groen en water.
1.19c	(n.a.v. §1.4) In figuur 1.1 is in het zuidoosten van het plangebied een fikse uitbreiding getekend rond de aansluiting op de A7. Het plangebied grenst daar direct aan de bebouwing van Grosthuisen en Scharwoude. Dit is in strijd met het Ontwikkelingsbeeld NHN. Dat gebied staat in het streekplan benoemd als 'uitsluitingsgebied'.	In dit gebied wordt geen bedrijventerrein ontwikkeld. Hier kan een aansluiting van het bedrijventerrein op de A7 worden gerealiseerd.
1.20a	(n.a.v. §1.5) De startnotitie noemt een bedrijventerrein met een bruto oppervlak van 100 hectare alsmede minimaal 50 hectare groene inpassing. Echter in het streekplan 'Ontwikkelingsbeeld NHN' is de omvang van het bedrijventer-	Zie 1.2

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	rein begrensd op 70 ha (p. 97). Motie 8-32 sluit grootschalige bebouwing daarbuiten uit. Dit is dus in strijd met het streekplan	
1.20b	(n.a.v. §1.5) Op p. 23 van de Startnotitie staat als totale oppervlakte van het plangebied 210 ha genoemd. De Startnotitie is op dit punt intern strijdig.	Waarvan akte.
1.21a	(n.a.v. §1.5) In de startnotitie staat 'op dit moment worden voor het bedrijvenpark Jaagweg geen m.e.r.- (beoordelings)plichtige bedrijfsactiviteiten voorzien.' Echter in dezelfde Startnotitie staat op p. 20 in paragraaf 4.2.1 dat bedrijven in milieucategorie 4 kunnen worden toegelaten	De indeling van bedrijven in milieucategorieën van de VNG is niet hetzelfde als de indeling van bedrijven in wel of niet mer-plichtig. De mer(begroedelings)plicht geldt alleen voor bedrijven die mogelijk zeer grote milieueffecten hebben, de voorgenomen bedrijven op Jaagweg voldoen niet aan dit criterium.
1.21b	(n.a.v. §1.5) Een MER is verplicht op grond van de C-lijst onder 11.2: 'Bedrijventerreinen met een oppervlakte van 150 ha of meer	Daarom wordt dit MER opgesteld
1.21c	(n.a.v. §1.5) Een procedure als bedoeld in de artikelen 7.8a tot en met 7.8e van de wet is van toepassing op grond van de D-lijst onder 9: 'De inrichting van het landelijk gebied dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging in de natuur, recreatie of landbouw met een oppervlakte van 125 hectare of meer, met uitzondering van ruilverkaveling met een administratief karakter of van een aanpassingsinrichting	Voor het ontwikkelen van het bedrijventerrein wordt al een MER opgesteld, een mer-beoordeling is niet meer relevant.
1.21d	(n.a.v. §1.5) Een procedure als bedoeld in de artikelen 7.8a tot en met 7.8e van de wet is van toepassing op grond van de D-lijst onder 11.3: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een bedrijventerrein. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.'	Ingevolge de C-lijst onder 11.2 wordt al een MER opgesteld voor het bedrijventerrein.
1.22	(n.a.v. §1.5) De invloed op het Markermeer zou best significant kunnen zijn en moet onderzocht worden. In de brief d.d. 17 juni 2004 (bijlage 18) geeft de VROM-Inspectie aan dat voor de uitbreiding van bedrijventerrein Vredemaker onderbouwd moet worden of sprake is van invloed op het Markermeer en of een soortbescherming volgens de Flora- en Faunawet geldt. Vredemaker ligt veel verder verwijderd van het Markermeer dan Jaagweg. Onderzoek is dus absoluut noodzakelijk.	In een voortoets wordt onderzocht of significante effecten te verwachten zijn en of een passende beoordeling moet worden opgesteld.
1.23	(n.a.v. §1.5) De verwachting dat het bestemmingsplan geen kader vorm voor toekomstige m.e.r.-plichtige activiteiten behoeft nadere uitleg. Welke activiteiten mag het bestemmingsplan wel toelaten en welke activiteiten moeten worden uitgesloten bij het opstellen van de voorschriften?	Dit wordt in het MER uitgewerkt.
1.24	(n.a.v. §1.7) De gemeente heeft verzuimd de bewoners grenzend aan het zuidoostelijke deel van het plangebied in Scharwoude en Grosthuisen te informeren over de inspraak op deze Startnotitie MER.	De bekendmaking van de inspraak op de startnotitie heeft plaatsgevonden volgens de wettelijke voorschriften. De bekendmaking is gepubliceerd in de Kogge-Express, en het Westfries Weekblad, alsmede op de gemeentelijke website.
1.25a	(n.a.v. §2.1.1) De behoefteeraming gebaseerd op het rapport van Buck (2003) is achterhaald door nieuwere inzicht	Zie 1.1

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	ten. Vele rapporten geven aan dat de behoefte aan bedrijventerreinen ruim overschat wordt: VROM-raad: 'Werklandschappen' (2006), STOGO 'Remmende factoren het herstructureren van bedrijventerreinen' (2007), etc. De NVB heeft in de Thermometer Kantoren (2008) berekend dat 15% van de kantoren leegstaat: 6,4 miljoen vierkante meter.	
1.25b	(n.a.v. §2.1.1) Ook zijn er vele rapporten waaruit blijkt dat de behoefte op een andere manier berekend moet worden. Extrapolatie van oude uitgiftecijfers is bijvoorbeeld achterhaald: VROM-raad 'Werklandschappen' (2006), Sociaal-Economische Raad: 'SER-advies 2004/08 Advies Nota Ruimte' (ook wel: SER-ladder). Ruimtelijk Planbureau: 'Naar een optimaler ruimtegebruik door bedrijventerreinen' (2007).	Zie 1.1
1.25c	(n.a.v. §2.1.1) In de behoefteeraming moet de leegstand betrokken worden. In het rapport van Buck 'Leegstand van bedrijfsruimten in Noord-Holland' (2005) is de leegstand in West-Friesland vastgesteld op 10% van de totale leegstand in heel Noord-Holland. Er staat 15,4 ha leeg (p. 4)	Zie 1.1
1.25d	(n.a.v. §2.1.1) Het Ruimtelijk Planbureau (2007) schrijft dat in Noord-Holland bij berekening van het benodigde bedrijventerreinenareaal volgens de SER-ladder zelfs bij een beleidsneutrale toestand tot 2020 een overschot is van 680 ha (p. 13). Dat is enorm hoog.	Zie 1.1
1.25e	(n.a.v. §2.1.1) Uit een zeer recent provinciaal rapport 'Monitor kantoren- en bedrijvenlocaties provincie 7 Noord-Holland' (31 januari 2008) blijkt dat 293 ha bedrijfsground 'nietterstond- uitgeefbaar' is in de directe regio (Alkmaar: Boekelermeer 142 ha, Purmerend: Baanstee-Noord 81 ha en Heerhugowaard: De Vork 70 ha). Jaagweg is een beoogd regionaal bedrijventerrein, daarom zal de beschikbare grond bij Purmerend, Alkmaar en Heerhugowaard in de afweging betrokken moeten worden. Met Jaagweg erbij zou er over enkele jaren 373 ha nieuw terrein beschikbaar zijn. Gecombineerd met de verwachte daling van de beroepsbevolking lijkt dat ver buiten proportie. Onderzoek is absoluut noodzakelijk.	zie 1.3
1.26	(n.a.v. §2.1.2) Een gedegen afweging van locaties heeft niet plaatsgevonden. Voor het streekplan en de intergemeentelijke structuurvisie had een strategische milieubeoordeling moeten plaatsvinden, maar dat is niet gebeurd.	Zie 1.1
1.27a	(n.a.v. §2.1.3) In de conceptversie van de regionale visie voor bedrijventerreinen in West-Friesland (december 2006) – die als basis voor deze Startnotitie diende – wordt niet over Jaagweg gerept, omdat Jaagweg een regionaal terrein zou moeten worden. In de nog goed te keuren definitieve versie (december 2007) is opgenomen dat de uitgifte van lokale terreinen zal worden afgestemd met die van het terrein Jaagweg. De uitgifte van lokale terreinen wordt dus juist totaal afhankelijk gemaakt van Jaagweg. De omgekeerde redenatie	Waarvan akte
1.27b	(n.a.v. §2.1.3) Bovendien is in de regionale visie (zowel concept als definitief) berekend dat er een dalende trend is in de behoefte aan bedrijventerreinen: van 17 ha per jaar in 1997 naar 10 ha in 2004 (p. 23). Volgens deze trend is	Zie 1.1

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	er helemaal geen tekort en is er zelfs tot 2013 een ruim overschot aan terreinen in de regio (p. 30). Deze resultaten zijn echter ten onrechte niet doorvertaald in de conclusies van het rapport. De Startnotitie miskent deze gegevens.	
1.28	(n.a.v. §2.1.4) De kans is groot dat het door Stec Groep uitgevoerde marktonderzoek niet onafhankelijk is. Het rapport wordt niet openbaar gemaakt. Onafhankelijk onderzoek is onontbeerlijk.	Zie 1.4
1.29a	(n.a.v. §2.1.4) De uitspraak dat voor locatie Jaagweg met name kansen liggen in transport, distributie en logistiek wordt niet onderbouwd.	Deze conclusie is overgenomen uit het marktonderzoek van Stec Groep, hierin is de conclusie onderbouwd.
1.29b	(n.a.v. §2.1.4) Uit een onderzoek van de HES naar de vestiging van een centrum voor transport en logistiek bleek dat het merendeel van de respondenten niet zal verhuizen naar een TLC.	Hieruit is niet af te leiden wat de haalbaarheid is van een centrum voor transport en logistiek.
1.30a	(n.a.v. §2.1.4) De startnotitie noemt dat er sprake is van een flinke vervangingsvraag voor wat grotere bedrijven in de regio. Dit wordt tegengesproken door het HES-rapport.	Het HES-rapport heeft alleen betrekking op transport en logistiek, het bedrijventerrein Jaagweg richt zich ook op andere, grotere bedrijven
1.30b	(n.a.v. §2.1.4) Bovendien is de vraag in hoeverre het noodzakelijk is om in deze vraag te voorzien door het inrichten van een nieuw bedrijventerrein. Vervangingsvraag ontstaat omdat door functionele veroudering de bestaande voorzieningen niet meer voldoen aan de eisen des tijds. Het probleem oplossen door op een andere plek opnieuw te beginnen (weer een weiland volbouwen) en de oude vestiging achter te laten is niet duurzaam. Een duurzame oplossing voor de vervangingsvraag is modernisering en herstructurering van functioneel verouderde bedrijventerreinen. Dit is een voortdurend proces, waarbij parkmanagement een belangrijke rol speelt. Daaraan wordt echter weinig aandacht besteed.	In de behoeftebepaling voor het bedrijventerrein Jaagweg is rekening gehouden met de beschikbare ruimte op andere, reeds bestaande bedrijventerreinen. In het MMA wordt het bedrijventerrein Jaagweg zo duurzaam mogelijk ingericht en beheerd. Daarbij wordt ook de rol van parkmanagement uitgewerkt. Omdat de initiatiefnemers geen invloed hebben op de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen kan dit aspect wel worden genoemd in het MER, maar is het geen onderdeel van het voornemen.
1.30c	(n.a.v. §2.1.4) Als je niet doorlopend vernieuwt is in 2030 Jaagweg verouderd	Het bedrijventerrein wordt duurzaam ingericht en beheerd. In het MMA wordt maximaal invulling gegeven aan diverse duurzaamheidsaspecten. Eén van deze duurzaamheidsaspecten is een lange levenscyclus.
1.30d	(n.a.v. §2.1.4) Bedrijventerrein Agriport aan de A7 (Wieringermeer, vlak aan de rand van West-Friesland) trekt transportbedrijven aan. Recentelijk is transportbedrijf Appel (450 vrachtwagens) verhuisd van Wervershoof (regio WF) naar Agriport (net buiten regio WF). Nergens wordt de invloed van Agriport op vraag en aanbod van terreinen in West-Friesland meegenomen in de Startnotitie.	Zie 1.3
1.30e	(n.a.v. §2.1.4) Volgens de SER-ladder moet eerst geherstructureerd worden, daarna geïntensiveerd en kan pas daarna overwogen worden om nieuwe terreinen aan te leggen. Namens minister Cramer van VROM heeft de VROM-Inspectie per brief aan Berkhout is Boos! (d.d. 10-10-2007) aangegeven dat zij hierop zal toetsen.	Zie 1.2
1.31	(n.a.v. §2.1.4) De aanbevelingen in de Markttoets, die richtinggevend zullen zijn bij de verdere planvorming, zijn niet	In het MER wordt het uiteindelijke voornemen getoetst op verwachte

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	openbaar gemaakt, zodat inzicht hierin onmogelijk is.	milieueffecten, de uitkomsten van de Markttoets zijn hiervoor minder relevant.
1.32	(n.a.v. §2.2) De aanname dat een nieuw bedrijventerrein ook nieuwe bedrijvigheid en nieuwe werkgelegenheid aantrekt, behoeft onderbouwing	Zie 1.16a
1.33	(n.a.v. §2.3) De uitgangspunten voor duurzaamheid zijn in de startnotitie te weinig ambitieus en te beperkt uitgewerkt, dit geeft te weinig waarborgen voor werkelijke duurzaamheid. Dat is in strijd met motie 8-32: '100% duurzaam' en 'een nationaal voorbeeldproject'.	De uitgangspunten in de startnotitie betreffen het minimum niveau. In het MER wordt in het MMA invulling gegeven aan motie 8-32.
1.34	(n.a.v. §2.3) De formulering 'in het concept zal gezocht worden naar mogelijkheden op het gebied van' is bijzonder vaag en geeft geen waarborg voor duurzaamheid	In het MER wordt in het MMA maximaal invulling gegeven aan duurzaamheid. Het VKA kan op punten afwijken van het MMA, de keuze voor het VKA zal dan in het MER worden onderbouwd.
1.35	(n.a.v. §2.3.1) Parkmanagement wordt uitsluitend in relatie tot duurzame energie genoemd terwijl dit een veel bredere invulling kan krijgen voor ondermeer bereikbaarheid, grondstoffengebruik en afval, beheer en vernieuwing. In de MMA dient een beschrijving van een dergelijk geoptimaliseerd parkmanagement gegeven te worden.	zie 1.34
1.36	(n.a.v. §2.3.2) De ambitie op het gebied van ruimtewinst is uiterst laag. Dat is in strijd met motie 8-32 van het streekplan: '100% duurzaam' en 'een nationaal voorbeeldproject'.	zie 1.34
1.37	(n.a.v. §2.3.2) Het stapelen van bedrijfsfuncties om te komen tot ruimtewinst past niet bij de beoogde karakteristiek van het bedrijventerrein: transport, distributie en logistiek. Dit ligt daarom niet voor de hand.	In het MMA zullen diverse mogelijkheden om tot ruimtewinst te komen worden opgenomen. Randvoorwaarden zijn de technische en financiële haalbaarheid.
1.38	(n.a.v. §2.3.2) Veel van de genoemde voorbeelden voor ruimtewinst zijn algemeen en abstract geformuleerd. Nadere onderbouwing is noodzakelijk	In het MER wordt uitgewerkt welke mogelijkheden om te komen tot ruimtewinst deel uitmaken van het MMA
1.39	(n.a.v. §2.3.2) Watercompensatie buiten het plangebied is geen efficiënt ruimtegebruik. Dit is hooguit een goed idee mits de waterberging gecombineerd wordt met bestaande functies buiten het bedrijvenpark en de ontstane ruimtewinst wordt benut om de omvang van het bedrijvenpark te verminderen	De inrichting van de watercompensatie wordt afgestemd met het Hoogheemraadschap. Watercompensatie vindt in het MMA conform uw verzoek plaats binnen het plangebied.
1.40	(n.a.v. §3.1) In het streekplan is vastgelegd: 'Voor de periode tot 2014 kan de locatie Jaagweg ontwikkeld worden tot regionaal bedrijventerrein van 70 ha netto'. Echter de inspraak op streekplan is ondeugdelijk verlopen.	Waarvan akte
1.41	(n.a.v. §3.1) De uitgangspunten in het streekplan voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijvigheid in de regio West-Friesland zijn achterhaald en overruled door andere, zoals: • het beleid 'Mooi Nederland' zoals dat door minister Cramer wordt uitgedragen • de SER-ladder • uitgangspunten van de VROM-raad in 'Werkland-schappen. Een regionale strategie voor bedrijventerreinen' (2006) • uitgangspunten van het Ruimtelijk Planbureau in 'Naar een optimaler ruimtegebruik door bedrijventerreinen'	Waarvan akte

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	(2007) • 'Herstructurering een fiasco', Milieudefensie (2007).	
1.42	(n.a.v. §3.1) Het is de vraag of de aanleg van Jaagweg bijdraagt aan een verbetering van de bereikbaarheid van het stedelijk netwerk HES en de doorstroming op N302 en A7. Dit behoeft nadere onderbouwing. Zeker omdat Agriport (Wieringermeer-Zuid) en Baanstee- Noord (Purmerend-Noord) op korte afstand van Jaagweg ook aan de A7 liggen en niet in de afwegingen worden betrokken.	In het MER wordt getoetst of het voornemen past binnen het beleidskader. Bij het beschrijven van de effecten van Jaagweg op de bereikbaarheid wordt rekening gehouden met reeds aanwezige activiteiten in de omgeving en te ontwikkelen activiteiten (autonome ontwikkeling). Hieronder vallen ook de genoemde bedrijventerreinen Jaagweg en Baanstee-Noord.
1.43	(n.a.v. §3.1) Bedrijventerrein Jaagweg ligt wel aan de snelweg A7, maar niet aan andere vervoersmodaliteiten zoals water of spoor. Het zal dan ook juist niet bijdragen aan alternatieven voor verkeer over de weg.	Zie 1.2
1.44a	(n.a.v. §3.1) Omdat het gebied in het streekplan is aangewezen als zoekgebied met extra aandacht voor cultuurhistorisch waardevolle gebieden, is nader onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van het plangebied zeer noodzakelijk.	In het MER is cultuurhistorie één van de toetsingscriteria.
1.44b	(n.a.v. §3.1) Overigens ligt een deel van het plangebied (de zuidoostelijke 'punt') zelfs in gebied dat in het streekplan als 'uitsluitingsgebied' is benoemd. Vestiging van een bedrijventerrein is daar uitgesloten. Dit deel van het plangebied is ook niet in het streekplan ingetekend als 'mogelijke locatie voor een bedrijventerrein'.	zie 1.19c
1.45	(n.a.v. §3.1) in de opsomming van randvoorwaarden ontbreken enkele cruciale elementen die wel degelijk in motie 8-32 bij het streekplan zijn benoemd: • 100% duurzaam ingericht. • Nationaal voorbeeldproject. • Absolute begrenzing, daarbuiten geen grootschalige bebouwing. • Kosten voor inpassing en infrastructuur komen ten laste van project Jaagweg. Deze punten hebben grote invloed op de invulling van het bedrijventerrein en zijn ten onrechte niet genoemd en verwerkt in de Startnotitie	zie 1.17
1.46a	(n.a.v. §3.1) Dwars door het plangebied loopt een inmiddels gerealiseerde ecologische verbindingzone. In de Nota Ruimte is vastgelegd dat op verplaatsing daarvan een 'nee-tenzij'-beleid van toepassing is. Er zijn geen zwaarwegende redenen om de ecologische verbindingzone te verleggen.	De ecologische verbindingzone is nog niet gerealiseerd, de aanleg daarvan is in het streekplan gekoppeld aan de aanleg van het bedrijventerrein.
1.46b	(n.a.v. §3.1) Bovendien zal de kwaliteit van de verbindingzone afnemen door deze te situeren ingeklemd tussen een bedrijventerrein enerzijds en een woonkern of camping anderzijds, zoals de bedoeling schijnt te zijn.	Zie 1.46a
1.46c	(n.a.v. §3.1) Ook het geplande recreatief medegebruik in de bufferzone zal de kwaliteit van de verbindingzone doen afnemen.	In het MER worden de effecten van het bedrijventerrein en recreatief medegebruik op de ecologische verbindingzone in kaart gebracht.
1.46d	(n.a.v. §3.1) In de provinciale leidraad 'Groene Wegen' is in dit gebied een otterzone ingetekend (bijlage 21). Deze	De leidraad zal worden toegevoegd aan het beleidskader waaraan het

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	otterzone beslaat een breed gebied tussen de Hulkerweg en Parc Westerkogge, dwars over het plangebied. Onderdelen daarvan zijn in de afgelopen jaren ook daadwerkelijk aangebracht. In de leidraad 'Groene Wegen' (p. 41) (bijlage 22) staat dat 'wat goed is, goed moet blijven'. Om die reden is de otterzone dan ook indicatief vermeld. De otterzone is goed, een bedrijventerrein er bovenop verwoest de otterzone	voornemen wordt getoetst. Daarvoor wordt uitgegaan van de laatste versie van de leidraad. Er heeft een herijking plaatsgevonden door de provincie, waarbij de verbindingzone een iets gewijzigde bestemming heeft gekregen. Onder andere de doelstellingen met betrekking tot de otter zijn bijgesteld: deze is niet meer opgenomen in de lijst met doelsoorten.
1.47	(n.a.v. §3.1) Ook bij dit intergemeentelijk structuurplan OWO is de opname van Jaagweg tot stand gekomen, nadat de inspraaktermijn was gesloten. Ook de zienswijzen van 2004 hadden er niet in geresulteerd dat Jaagweg in de visie werd opgenomen.	Waarvan akte
1.48	(n.a.v. §3.1) In de verweernota in een WOB-zaak voor de Rechtbank Alkmaar d.d. 24 augustus 2007 (bijlage 23) geeft de gemeente zelf aan dat: 'de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wester-Koggenland onder druk van een aanstaande fusie en een mogelijke grenscorrectie heeft besloten het besluit van PS te verwerken in het Structuurplan'. Jaagweg is dus onder grote bestuurlijke druk van buurgemeente Hoorn in de OWO-visie beland. De minister van Binnenlandse Zaken, Remkes, beschreef de handelwijze van Hoorn achteraf met woorden als 'achterkamertjes' en 'bestuurlijk machtsgebruik'. Remkes noemde dit 'buitengewoon slecht'. Jaagweg was toen echter al in de OWO-visie opgenomen.	Waarvan akte
1.49	(n.a.v. §3.1) In de OWO-visie (p. 54) staat: 'Berkhout is één van de sterkst aanwezige structuurbepalende linten in het OWO-gebied'. Dat verhoudt zich uiteraard niet met de aanleg van een groot bedrijventerrein grenzend aan een groot deel van het lint	In het MER wordt het effect van het bedrijventerrein op landschap en cultuurhistorie beoordeeld.
1.50	(n.a.v. §3.1) In de OWO-visie staat: 'Het beeld van wonen aan het lint met natuur in de achtertuin en doorzichten naar het landschap moet zo veel mogelijk behouden blijven.' De aanleg van een grootschalig bedrijventerrein grenzend aan een groot deel van het lint is uiteraard volledig in strijd met dit uitgangspunt in de OWO-visie. Zelfs een groene buffer waarbij bomen het uitzicht op het bedrijventerrein zouden moeten beperken, belemmert deze doorzichten op het open landschap	Zie 1.49
1.51	(n.a.v. §3.1) De strategische visie die is opgesteld voor de fusie van de gemeentes Wester-Koggenland en Obdam tot Koggenland (mei 2004) ontbreekt. Hierin spraken de colleges van de fusiegemeente af dat de nieuwe gemeente een groene buffer wil zijn tussen HAL en HES. Daar past een grootschalig regionaal bedrijventerrein niet in. De ontwikkeling is dus in strijd met de missie en visie van de gemeente zelf. De gemeente maakt zich ongeloofwaardig door deze activiteit toch toe te staan.	De hoofdlijnen strategische visie is een bijlage bij het raadsbesluit tot vaststelling van herindelingsontwerp. Dit besluit, dus ook de strategische visie, is vastgesteld door de gemeenteraden van Obdam en Wester-Koggenland d.d. 7 juni 2004. In de strategische visie is aangegeven dat Koggenland streeft naar het zijn en blijven van een agrarische en groene gemeente tussen het HAL- (Heerhugowaard, Alkmaar Langedijk) en HES-gebied (Hoorn, Enkhuizen, Stede Broec).

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
		Dit betekent echter niet dat de gemeente “op slot” gaat en dat er geen ruimte meer is voor ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken etc.. In dezelfde strategische visie staat ook concreet aangegeven dat gestreefd wordt naar “een primaire en aanvullende werkgelegenheidsfunctie. Gelet op de aanwezigheid van de A7 als primaire vervoersas ligt het bieden van ruimte voor de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein nabij de jaagweg (N243) voor de hand”.
1.52	(n.a.v. §3.1) Het is onjuist dat de provincie zelfstandig de locaties voor regionale bedrijventerreinen heeft aangewezen. Het Ontwikkelingsbeeld bevat met opzet géén concrete beleidsbeslissingen (p. 207). Het faciliteert slechts ruimtelijke ontwikkelingen. De provincie heeft dus geen aanwijzing voor Jaagweg gedaan.	De tekst in het MER zal worden aangepast.
1.53	(n.a.v. §3.1) Het is een onbegrijpelijke redenering dat de regionale visie de uitkomst van de bevindingen uit het Ontwikkelingsbeeld in een regionale visie verankert. Bovendien is in deze regionale visie de behoefte aan bedrijventerreinen nu geraamd op 10 ha per jaar. Dat bevestigt juist NIET de ramingen voor het Ontwikkelingsbeeld. De gehanteerde berekeningsmethoden (extrapolatie van oude uitgiftecijfers) zijn achterhaald (zie VROM-raad 2006). Bovendien werden in de behoefte-raming van 2005 (ook: het rapport ‘Baas’) de uitgiftecijfers van twee jaren weggelaten, waarna men een gemiddelde uitgifte van 23 ha per jaar berekende. Na toevoeging van de juiste cijfers van alle jaren, bleek de gemiddelde uitgifte slechts 12,3 ha te bedragen. Op basis van dit soort rapporten MAG geen beslissing genomen worden.	De regionale visie bedrijventerreinen betreft de behoefte aan lokale bedrijventerreinen. Dit moet niet worden verward met de behoefte aan regionale bedrijventerreinen, waarvoor in het streekplan een behoefte-raming is opgenomen.
1.54	(n.a.v. §4.1) De genoemde randvoorwaarden zijn niet volledig, dit zijn de algemene voorwaarden die de provincie Noord-Holland aan alle bedrijventerreinen stelt. Voor Jaagweg zijn veel scherpere voorwaarden opgesteld in motie 8-32.	Zie 1.17
1.55	(n.a.v. §4.1) Het aanvullen met lokaal bedrijventerrein is in strijd met de eerdere uitgangspunten. Het streekplan ‘Ontwikkelingsbeeld NHN’ bepaalde dat er een apart regionaal terrein moest komen, waar geen lokale bedrijven op mochten. Dat zou de toedeling van bedrijven gemakkelijker maken: de juiste plaats voor elk bedrijf (notitie Provincie).	De provinciale beleidsnota Het juiste bedrijf op de juiste plaats is vervallen en vervangen door de nota Een goede plek voor ieder bedrijf, vastgesteld door Gedeputeerde Staten d.d. 26 april 2006. Dit beleid is afgestemd op de Nota Ruimte en vormt een uitwerking van de hoofdlijnen uit het streekplan en het provinciaal Verkeer en Vervoerplan. De nota Een goede plek voor ieder bedrijf wordt toegevoegd aan het beleidskader waaraan de alternatieven voor Jaagweg worden getoetst.
1.56	(n.a.v. §4.1) Het realiseren van wateropgave binnen gebied lijkt in strijd met de opmerking op p. 13 van de Startnotitie waar sprake was van invulling van de wateropgave juist buiten het gebied	Op pagina 13 zijn voorbeelden genoemd van mogelijkheden voor efficiënt ruimtegebruik. Deze zijn op pagina 19 verder geconcretiseerd.

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
1.57	(n.a.v. §4.2.1) 70 tot 80 hectare netto uitgeefbaar gebied is in strijd met de begrenzing van de omvang tot 70 ha in het streekplan. En dus niet mogelijk.	Zie 1.2
1.58	(n.a.v. §4.2.1) De vestiging van bedrijven in milieucategorie 4 kan een grote belasting zijn voor de inwoners van de nabijgelegen kernen: Berkhout en Hoorn, zeker gezien de overheersende zuidwestenwind. Ook de kernen Scharwoude en Grosthuisen grenzen dicht aan het plangebied. Onderzoek naar de gevolgen voor geur, geluid en externe veiligheid is onontbeerlijk.	Zie 1.6
1.59	(n.a.v. §4.2.1) De gemeente Wester-Koggenland heeft in 2004 toegezegd dat het bedrijventerrein voor de inwoners van Berkhout aan het zicht onttrokken zou worden. Bij de toepassing van grote bouwhoogtes is dat onmogelijk.	Bij de discussie om te komen tot de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein op deze locatie is wel altijd als uitgangspunt genomen dat ruimtelijk voldoende afstand tot de kern Berkhout moet worden gehouden. Deze in acht te nemen zone zou als groene buffer fungeren tussen het bedrijventerrein en Berkhout, waarin tevens ruimte zou zijn voor de ecologische doelstellingen en de wateropgave. In de motie 8-32 wordt aangegeven dat “er in ieder geval ook sprake moet zijn van een robuuste groene buffer tussen het dorp Berkhout en het bedrijventerrein”. Van een toezegging dat het bedrijventerrein voor de inwoners van Berkhout volledig aan het zicht onttrokken zou worden is geen sprake.
1.60	(n.a.v. §4.2.1) Op de tekeningen en figuren in de Startnotie is nergens een maatverdeling aangebracht. In hoeverre de overgangen ‘zorgvuldig in maat en schaal’ zijn, is dan ook niet te beoordelen. De uiterst smalle strook ‘opgaand groen’ in figuur 4.2 geeft echter niet het vertrouwen dat daarmee de ‘grote bouwhoogtes’ aan het zicht onttrokken zullen worden. Een rijtje bomen verbergt een bedrijventerrein niet, dat is slechts schaamgroen. Bovendien hebben de meeste bomen de helft van het jaar geen bladeren, waardoor de afscherming geheel teniet wordt gedaan	In het MER wordt het effect van het bedrijventerrein op landschap beoordeeld. Hierin wordt rekening gehouden met bebouwingshoogte en groenstructuren.
1.61	(n.a.v. §4.2.3) Over de plannen voor bedrijventerrein Jaagweg wordt tot nu toe absoluut niet open gecommuniceerd. Zowel de gemeente als de provincie weigeren na WOB-verzoeken documenten openbaar te maken. De rechtbank Alkmaar heeft de gemeente al diverse malen in het ongelijk gesteld. Ook de informatiefolder voor de Inspraak Startnotitie MER wekt ten onrechte de indruk dat de komst van het bedrijventerrein al vaststaat. De wethouder stelt dat ook in de pers. Hoe gaat de gemeente garanderen dat in de toekomst de communicatie wel open verloopt?	Ten aanzien van de ontwikkeling van het regionaal bedrijventerrein Jaagweg betracht de gemeente de grootst mogelijke openheid. Dit geldt ook voor de private partijen die de ontwikkeling voor hun rekening nemen.
1.62	(n.a.v. §4.2.4) Het streven naar een hoger niveau dan standaard geeft geen enkel houvast. Men beweert dat het ambitieniveau voor duurzaamheid hoog ligt, maar biedt geen enkele waarborg voor het bereiken daarvan. Dit is in strijd met de afspraken in motie 8-32.	Zie 1.34

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
1.63	(n.a.v. §4.3) Figuur 4.1 suggereert een open, onbebouwde zone tussen het bedrijventerrein en het lint van Berkhout. Wordt de bestaande bebouwing ten zuiden van De Tocht (sloot tussen Berkhout en het bedrijventerrein) verwijderd?	Figuur 4.1 geeft aan het uitteefbare oppervlak aan bedrijventerrein. De zone ten zuiden van de Tocht is bestemd voor groene bufferzone. In deze zone zijn tevens een aantal bestaande bedrijven aanwezig die hier gevestigd zullen blijven. De bestaande bedrijfsbebouwing zal hier dus gehandhaafd blijven en mogelijk zelfs kunnen worden uitgebreid. Om verwarring te voorkomen zal in het MER ook de bestaande bebouwing worden aangeduid op kaart.
1.64a	(n.a.v. §4.3) Is de verplaatsing van deze verbinding conform de regelgeving in de Nota Ruimte?	De verplaatsing wordt afgestemd met de provincie, omdat het hier de provinciale ecologische hoofdstructuur betreft.
1.64b	(n.a.v. §4.3) En is een adequate inrichting van de zone mogelijk als deze over een lengte van diverse kilometers is ingeklemd tussen het bedrijventerrein enerzijds en de camping en het dorpslint anderzijds?	Ook de inrichting van de ecologische zone wordt afgestemd met de provincie.
1.64c	(n.a.v. §4.3) Bovendien in aanmerking genomen dat er sprake zal zijn van recreatief medegebruik.	Recreatief medegebruik is een wens, dit zal alleen mogelijk zijn als het niet strijdig is met de ecologische doelstellingen.
1.65	(n.a.v. §4.3) In figuur 4.2 ontbreekt een maat- en schaalverdeling. Daardoor zijn bijvoorbeeld de verhoudingen tussen netto en bruto uitteefbaar terrein niet te beoordelen	Zie 1.19a
1.66a	(n.a.v. §4.3) De oppervlakte van het plangebied is uitgebreid tot 210 ha met 60 ha voor een aansluiting op de A7. Hierover wordt niets toegelicht.	In het MER wordt een onderbouwing gegeven van nut en noodzaak van een aansluiting op de A7. Daarbij wordt aangegeven waar en hoe die aansluiting gerealiseerd kan worden.
1.66	(n.a.v. §4.3) Bovendien is het in strijd met het streekplan.	Zie 1.2
1.67	(n.a.v. §4.4) Alleen het nulalternatief en het milieuvriendelijke alternatief vallen binnen de afspraken die in het streekplan gemaakt zijn. Het voorkeursalternatief en het economisch alternatief overschrijden deze afspraken op vele punten. Onderzoek van deze alternatieven lijkt dan ook bij voorbaat kansloos.	Zie 1.2
1.68	(n.a.v. §4.5) Zowel het voorkeursalternatief (>70 ha en niet 100% duurzaam) als variant 1 (concessies aan de inpas-sing, geen ecologische verbindingzone) en variant 2 (bedrijvenpark goed zichtbaar, concessies t.a.v. dimensionering van de buffers) passen niet in de voorwaarden die het streekplan aan Jaagweg stelt.	Conform de richtlijnen voor het MER wordt afgeweken van de voorgestelde aanpak in paragraaf 4.4 en 4.5. In het MER vormt het meest milieuvriendelijke alternatief het uitgangspunt van waaruit eventueel andere alternatieven worden ontwikkeld.
1.69	(n.a.v. §4.5) Het referentiepunt voor de ruimtewinst in tabel 4.3 is onduidelijk: 15% ten opzichte van wat? Een FSI van 0,65 in de voorkeursvariant is veel te laag als het uitgangspunt moet zijn: '100% duurzaam', zoals benoemd in het streekplan. Bij variant 2 is in het geheel geen FSI benoemd	Zie 1.68
1.70	(n.a.v. §4.6) 'In het nulalternatief is in ieder geval de opwaardering van de Westfrisiaweg ter hoogte van bedrijvenpark Jaagweg meegenomen. Het is nog de vraag of de	Het nulalternatief zal uitgaan van vastgesteld beleid. Gezien de stand van zaken ten tijde van het opstellen

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	Westfrisiaweg op deze plaats opgewaardeerd zal worden. Daarover zijn nog geen definitieve beslissingen genomen.	van de startnotitie, is het zeer waarschijnlijk geacht dat ten tijde van het opstellen van het MER Jaagweg de besluitvorming voor de Westfrisiaweg zal zijn afgerond.
1.71	(n.a.v. §5.1) Dit uitgangspunt in het streekplan is volledig in strijd met de aanleg van een grootschalig regionaal bedrijventerrein. Dat klopt ook, want Jaagweg is op de valreep op een bestuurlijk incorrecte manier in het streekplan geformuleerd.	Zie 1.2
1.72	(n.a.v. §5.1) In de 'Landbouw- en visserijagenda 2004-2007 Ruimte voor duurzaam ondernemen' van de provincie Noord-Holland staat op p. 8: 'de melkveehouderij moet de drager blijven van de veenweidegebieden. Op die manier wordt de cultuurhistorische waarde van het landschap veilig gesteld.' (bijlage 24). Door aanleg van het bedrijventerrein verdwijnen diverse melkveehouderijen in dit gebied. Dat is in strijd met het provinciale landbouwbeleid.	In het MER worden de effecten van het bedrijventerrein op de landbouw beschreven en wordt het voornemen getoetst aan het landbouwbeleid.
1.73	(n.a.v. §5.2) In (de omgeving van) het plangebied ligt de zoetwaterbel van Hoorn. Dit betekent dat zich hier een strategische zoetwatervoorraad van 30 x 30 kilometer op 10 meter diepte bevindt in de ondergrond. Graag onderzoek naar de mogelijke gevolgen voor de zoetwaterbel van een bedrijventerrein met milieucategorie 3 of 4.	In het MER worden de effecten op grondwater getoetst, hieronder valt ook de zoetwaterbel bij Hoorn.
1.74	(n.a.v. §5.3) De ecologische verbindingszone is breder dan alleen de sloot langs de Hulkerweg. De zone loopt dwars over het plangebied (zie streekplan). Ook de otterzone (provinciale leidraad Groene Wegen) benoemt een veel bredere ecologische zone.	Alleen de genoemde verbindingszone langs de Hulkerweg is reeds aanwezig. De andere zones moeten nog worden aangelegd. De locatie daarvan is globaal vastgelegd in het streekplan en de leidraad Groene Wegen.
1.75	(n.a.v. §6.3) Het plangebied ligt volgens het streekplan in gebied met een 'extra gradatie cultuurhistorische waarde'. Daarom moet zeer scherp op deze punten getoetst worden.	zie 1.49
1.76	(n.a.v. §6.4) Ook de gevolgen voor de ecologische verbindingszone en de otterzone zouden in een ecologische toets meegenomen moeten worden. Ook zou onderzoek gedaan moeten worden naar het voorkomen van beschermde diersoorten in het plangebied.	Zoals beschreven in de startnotitie worden de effecten beschreven op bestaande en potentiële natuurwaarden. De ontwikkeling wordt getoetst aan het juridisch kader (flora- en faunawet, natuurbeschermingswet en ecologische hoofdstructuur).
1.77	(n.a.v. §6.5) In de voetnoot staat dat het project valt onder de criteria die de provincie Noord-Holland heeft opgesteld voor LER-plichtige activiteiten. Het is vreemd dat dit door een overleg met LTO-Noord overruled kan worden. Dit behoeft nadere uitleg.	Het opstellen van een LER dient om de effecten op de agrarische belangen in beeld te brengen. Daarom is over het opstellen van een LER overleg gepleegd met LTO-Noord. Zowel LTO-Noord als provincie kunnen zich vinden in deze aanpak.
1.78	(n.a.v. §6.6) Nergens is aangegeven dat onderzoek naar fijnstof zal worden gedaan. De snelweg A7 veroorzaakt al een dosis fijnstof. Onderzoek is nodig naar de mate van toename van fijnstof door de aanleg van het bedrijventerrein (veel vrachtwagens) en de extra te maken ontsluiting op de A7. Met name de bewoners van de Zesstedenweg in Scharwoude zitten dicht op het plangebied en de ontsluiting	Bij het onderzoek naar effecten op woon- en leefmilieu (§6.7) wordt onder andere getoetst op luchtkwaliteit. Fijn stof is één van de parameters die in het luchtkwaliteitsonderzoek worden getoetst.

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	ting op de A7.	
1.79	(n.a.v. §6.7) Bij de beoordeling van de luchtkwaliteit graag ook aandacht voor overlast van geur en stank voor de inwoners van Berkhout en Hoorn, gezien de overheersende zuidwestelijke windrichting.	Bij het aspect luchtkwaliteit wordt ook gekeken naar geur.
1.80	(n.a.v. §6.8) Aan bedrijventerrein Jaagweg zijn in het streekplan hoge eisen gesteld op het gebied van duurzaamheid en energie. Daarom moet zeer scherp op deze punten getoetst worden.	Zie 1.2
1.81	(n.a.v. §6.9) Een aspect ontbreekt aan tabel 6.1: ruimtebeslag met name op de langere termijn en in breder perspectief. Een beschrijving is wenselijk van het op orde houden van het terrein met parkmanagement, zodat het niet nodig is over 20 jaar weer een nieuw weiland te bebouwen. Ook het beschrijven van de effecten van herstructurering om de functionele veroudering tegen te gaan op bestaande bedrijventerreinen en de effecten die dit heeft op de vervangingsvraag, is noodzakelijk.	Bij het aspect duurzaamheid zal worden getoetst op de toekomstvastheid van het voornemen, hieronder vallen onder andere de organisatie van het onderhoud en mogelijkheden voor herstructurering in de toekomst.
2.1	Een toename van het verhard oppervlak zal zonder compenserende maatregelen leiden tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie. Om dit effect te compenseren moet het wateroppervlak worden uitgebreid conform de aangegeven percentages: 13,8% compensatie in het NAP-4,20 peilgebied en 20,3% compensatie in het NAP-4,00 peilgebied.	Bij het opstellen van alternatieven voor het bedrijventerrein zullen minimaal de opgegeven percentages worden aangehouden.
2.2	De benodigde compensatie vindt bij voorkeur plaats ten opzichte van het NAP-4,20 peilgebied.	Bij het ontwerpen van de alternatieven zal hiermee rekening worden gehouden indien mogelijk.
2.3	Ingevolge de ontwikkeling van het plangebied moeten de bestaande peilgebieden worden aanpast. Hiervoor dient een peilbesluitprocedure te worden gevolgd.	Waarvan akte.
2.4	Dempingen van watergangen moeten één op één worden gecompenseerd.	Waarvan akte
2.5	Voor het hoogheemraadschap is het voorkeursalternatief om meer waterberging te realiseren dan vereist.	waarvan akte
2.6	Het creëren van een geïsoleerd watersysteem voor het bedrijventerrein Jaagweg is niet verstandig, omdat dit niet ten gunste komt van de waterkwaliteit.	Bij het ontwerp van het watersysteem zal naast waterkwaliteit rekening worden gehouden met de ecologische doelstellingen.
2.7	In het gebied Jaagweg kan een overmaat aan waterberging gunstig zijn. Dit is het meest kansrijk als de waterberging wordt gecombineerd met andere functies, zoals de ecologische verbindingszone en recreatie. De west en noordzijde van het plangebied zijn hiervoor het meest kansrijk.	De genoemde inrichtingssuggesties zullen deel uitmaken van (minimaal 1 van) de alternatieven die in het MER worden getoetst.
2.8	Het plangebied bedrijventerrein Jaagweg voldoet aan de normen die zijn gesteld voor de toekomst in het kader van het 'Waterbeheer 21e eeuw'. Er hoeven daarom geen maatregelen te worden getroffen.	Waarvan akte
2.9	Voor nieuwe waterlopen hanteert het hoogheemraadschap als uitgangspunt dat een duurzaam en robuust watersysteem wordt aangelegd met de nodige flexibiliteit. In een dergelijk systeem zijn waterlopen groter dan de minimale afmetingen. Bij voorkeur hebben waterlopen een breedte van ca. 20 meter.	Zie 2.7
2.10	Een natuurlijke inrichting van oevers heeft een grote	De genoemde inrichtingssuggestie zal

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	meerwaarde als het onderhoud ook goed kan worden uitgevoerd. Ten behoeve van het onderhoud heeft het de voorkeur om alleen de oevers langs openbaar terrein natuurvriendelijk in te richten.	deel uitmaken van (minimaal 1 van) de alternatieven die in het MER worden getoetst. Vanwege de duurzame doelstellingen voor het bedrijventerrein zal in het MER ook een alternatief worden opgenomen waarin alle oevers natuurvriendelijk zijn ingericht.
2.11	De voorkeur gaat uit naar het varend onderhouden van het plangebied. De kunstwerken en inrichting van het watersysteem moeten daarom hiervoor geschikt zijn. Daarnaast is het wenselijk om langs waterlopen met rietoevers een schouwstrook aan te leggen, zodat een deel van het onderhoud vanaf de kant kan plaatsvinden.	Zie 2.7
2.12	Uitgangspunt van het rioleringsbeleid van het hoogheemraadschap is de aanleg van een verbeterd gescheiden rioolstelsel of een rioolstelsel dat qua uitwerp gelijkwaardig is. Bij nieuwbouwlocaties streeft het waterschap naar zo veel mogelijk gescheiden afvoer van (schoon) regenwater.	Zie 2.7
2.13	De persleiding richting de nabije afvalwaterzuivering Ursem heeft onvoldoende capaciteit om het afvalwater van bedrijventerrein Jaagweg te transporteren. Het hoogheemraadschap adviseert daarom zo veel mogelijk de hemelwaterafvoer van daken en schone bestratingen, in overleg met het hoogheemraadschap, af te koppelen van de riolering.	Zie 2.7
2.14	Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal het hoogheemraadschap een inschatting maken van potentieel vervuilde oppervlakken. Vanuit waterkwaliteitsbelangen kan worden geadviseerd om een randvoorziening voor een lozingspunt te plaatsen.	Waarvan akte
2.15	Op dit moment worden door de gemeente Koggenland en hoogheemraadschap studies uitgevoerd naar mogelijkheden voor transport van het afvalwater van bedrijventerrein Jaagweg. De bestudeerde opties zijn: • transport naar de zuivering van Wervershoof • transport naar de zuivering van Ursem, in combinatie met afkoppeling van zo veel mogelijk bestaande verharding binnen de gemeente Koggenland.	Waarvan akte
3.1	In de startnotitie zijn alle door de Provincie Noord-Holland gestelde eisen, voorwaarden en wensen voldoende opgenomen.	Waarvan akte
4.1	De adressanten zijn van mening dat het plangebied te beperkt is om op een kwalitatief optimale wijze invulling te geven aan de eisen die door provincie en gemeente aan de ontwikkeling worden gesteld.	In het MER wordt uitgegaan van de in de startnotitie genoemde begrenzingen, omdat deze overeenkomen met de wensen van gemeente en provincie.
4.2	Adressanten stellen voor om in het MER het plangebied te vergroten, namelijk aan de westzijde. De westelijke grens wordt dan gevormd door de N507 en Vredemaker-Oost.	Dit voorstel is strijdig met de randvoorwaarden in het streekplan voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein op deze locatie. Hierin staat dat het gebied tussen Jaagweg en Vredemaker-Oost een open landschap moet blijven, uitbreiding van het bedrijventerrein in westelijke richting is niet toegestaan.
5.1	Nut en noodzaak van dit bedrijventerrein zijn onvoldoende	Zie 1.1

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	onderzocht. Heel veel recente studies en ramingen wijzen erop dat er een groot overschot aan bedrijventerreinen is. In de startnotitie is de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerrein Jaagweg gebaseerd op een rapport van adviesbureau Buck uit 2003 en het provinciale streekplan uit 2004. Deze cijfers zijn inmiddels achterhaald. De VROM-raad stelt dat de gehanteerde methode van behoefteberekening (extrapolatie) gedateerd is en leidt tot te hoge ramingen. Een recentere studie van Buck (2005) noemt een leegstand van meer dan 10% op bestaande bedrijventerreinen in West-Friesland. Adressant vraagt om bij het onderzoek naar nut en noodzaak in het MER graag ook de economische groeiverwachtingen en de voorspelling van een afnemende beroepsbevolking in de regio mee te nemen.	
5.2	Minster Cramer (VROM) heeft aangegeven dat zij alleen nieuwe bedrijventerreinen wil als het echt niet anders kan. Zij stelt: eerst intensiveren en herstructureren van bestaande terreinen. Het ministerie heeft dat per brief laten weten aan Berkhout is Boos! En aan de gemeente Koggenland. Graag in het MER onderzoek naar de aansluiting bij het –terughoudende- bedrijventerreinenbeleid op rijksniveau.	Zie 1.2
5.3	In de omtrek zijn veel bedrijventerreinen in aanleg of in ontwikkeling: Agriport, Baansteer-Noord, Westfrisia-Noord, ABC-terrein, etc. Er zijn dus veel alternatieve locaties. Graag bij dit onderzoek ook de behoefte en de beschikbare ruimte betrekken bij Alkmaar en Heerhugowaard, omdat het om een regionaal bedrijventerrein gaat.	Zie 1.3
5.4	In de startnotitie wordt verwezen naar een onderzoek van Stec Groep. De aanbevelingen in dat rapport worden echter mager onderbouwd. Een haalbaarheidsonderzoek door de HES (2006) geeft juist aan dat transport- en distributiebedrijven in de regio geen behoefte hebben aan een verhuizing. Een deugdelijk, onafhankelijk onderzoek naar marktbehoefte is noodzakelijk.	Zie 1.4
5.5	In het plangebied ligt een ecologische verbindingszone. Dat is vastgelegd in rijksbeleid (Nota Ruimte), provinciaal beleid (Nota Natuurbeleid en Groene Wegen), intergemeentelijk beleid (OWO-visie) en in het voorontwerp voor het gemeentelijk bestemmingsplan (2005). In dit gebied zijn diverse voorzieningen voor een otterverbinding aangebracht. Een bedrijventerrein bovenop een otterverbinding maakt grote inbreuk op de ecologische verbindingszone.	Zie 1.5
5.6	Volgens de plannen kunnen op het bedrijventerrein bedrijven tot milieucategorie 3 en 4 worden toegelaten. De woonkernen Berkhout en Hoorn liggen op zeer korte afstand ten noorden en noord-oosten van het bedrijventerrein. Graag onderzoek naar de overlast (geur, geluid externe veiligheid etc.) voor de bewoners van deze kernen, mede gelet op de overheersende zuidwesten wind. Geur wordt niet genoemd in de startnotitie.	Zie 1.6
6.1	In het plangebied zijn twee gebieden opgenomen die in het provinciale streekplan staan aangegeven als ‘uitsluitingsgebied’. Het betreft: • een gebied ten westen van de Zesstedenweg te	In de genoemde gebieden wordt geen bedrijventerrein ontwikkeld. Hier kan een aansluiting van het bedrijventerrein op de A7 worden gerealiseerd.

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	Scharwoude, ten noorden van Grosthuisen en ten oosten van de A7 • een gebied ten westen van de A7 en ten zuiden van de Jaagweg. De locatie van het plangebied is dus in strijd met het streekplan.	
6.2	De bewoners van de Zesstedenweg te Scharwoude wonen op slechts enkele meters afstand van het plangebied. In het streekplan is bepaald dat er ten opzichte van het dorp Berkhout en camping een robuuste groene zone moet komen van 200 meter. Waarom geldt dit niet voor de Zesstedenweg?	In het MER worden mogelijke negatieve effecten van het bedrijventerrein Jaagweg in beeld gebracht voor alle belanghebbenden, dus ook voor de bewoners van de Zesstedenweg.
6.3	De bewoners van de Zesstedenweg zijn niet door de gemeente uitgenodigd voor de informatiebijeenkomst, in tegenstelling tot de bewoners in Berkhout.	Zie 1.24
6.4	Nut en noodzaak van dit bedrijventerrein zijn onvoldoende onderzocht. Heel veel recente studies en ramingen wijzen erop dat er een groot overschot aan bedrijventerreinen is. In de startnotitie is de onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerrein Jaagweg gebaseerd op een rapport van adviesbureau Buck uit 2003 en het provinciale streekplan uit 2004. Deze cijfers zijn inmiddels achterhaald. De VROM-raad stelt dat de gehanteerde methode van behoefteberekening (extrapolatie) gedateerd is en leidt tot te hoge ramingen. Een recentere studie van Buck (2005) noemt een leegstand van meer dan 10% op bestaande bedrijventerreinen in West-Friesland. Adressant vraagt om bij het onderzoek naar nut en noodzaak in het MER graag ook de economische groeiverwachtingen en de voorspelling van een afnemende beroepsbevolking in de regio mee te nemen.	Zie 1.1
6.5	Minister Cramer (VROM) heeft aangegeven dat zij alleen nieuwe bedrijventerreinen wil als het echt niet anders kan. Zij stelt: eerst intensiveren en herstructureren van bestaande terreinen. Het ministerie heeft dat per brief laten weten aan Berkhout is Boos! En aan de gemeente Koggenland. Graag in het MER onderzoek naar de aansluiting bij het –terughoudende- bedrijventerreinenbeleid op rijksniveau.	Zie 1.2
6.6	In de omtrek zijn veel bedrijventerreinen in aanleg of in ontwikkeling: Agriport, Baanstee-Noord, Westfrisia-Noord, ABC-terrein, etc. Er zijn dus veel alternatieve locaties. Graag bij dit onderzoek ook de behoefte en de beschikbare ruimte betrekken bij Alkmaar en Heerhugowaard, omdat het om een regionaal bedrijventerrein gaat.	Zie 1.3
6.7	In de startnotitie wordt verwezen naar een onderzoek van Stec Groep. De aanbevelingen in dat rapport worden echter mager onderbouwd. Een haalbaarheidsonderzoek door de HES (2006) geeft juist aan dat transport- en distributiebedrijven in de regio geen behoefte hebben aan een verhuizing. Een deugdelijk, onafhankelijk onderzoek naar marktbehoefte is noodzakelijk.	Zie 1.4
6.8	In het plangebied ligt een ecologische verbindingszone. Dat is vastgelegd in rijksbeleid (Nota Ruimte), provinciaal beleid (Nota Natuurbeleid en Groene Wegen), intergemeentelijk beleid (OWO-visie) en in het voorontwerp voor	Zie 1.5

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	het gemeentelijk bestemmingsplan (2005). In dit gebied zijn diverse voorzieningen voor een otterverbinding aangebracht. Een bedrijventerrein bovenop een otterverbinding maakt grote inbreuk op de ecologische verbindingszone.	
6.9	Volgens de plannen kunnen op het bedrijventerrein bedrijven tot milieucategorie 3 en 4 worden toegelaten. De woonkernen Berkhout en Hoorn liggen op zeer korte afstand ten noorden en noord-oosten van het bedrijventerrein. Graag onderzoek naar de overlast (geur, geluid externe veiligheid etc.) voor de bewoners van deze kernen, mede gelet op de overheersende zuidwesten wind. Geur wordt niet genoemd in de startnotitie.	Zie 1.6
7.1	Het in stand houden en versterken van de natuurwaarden van de Leekerlanden is ons inziens essentieel voor het voortbestaan van dit mooie gebied. Alles wat deze natuurwaarden zou kunnen aantasten, wakkert onze bezorgdheid aan. Tav de plannen voor het industriegebied Jaagweg hebben wij dan ook wel enige bedenkingen.	Waarvan akte
7.2	Het is ons niet ontgaan dat de minister het beleid tav industriegebieden heeft bijgesteld (nadruk op herstructureren en beter benutten van bestaande en deel s met leegstand kampende industriegebieden. Alleen nieuwe bedrijventerreinen als het echt niet anders kan). Wij vragen ons af hoe de gemeente dit gegeven mee neemt in de procedure die moet leiden tot de totstandkoming van de Jaagweg?	Zie 1.2
7.3	De provinciale ecologische verbindingroute (de otterroute) loopt nu ten zuiden van Berkhout door een open en groen agrarisch gebied (ecologische verbindingszone met ruime jas hectares). Door het industriegebied zal deze route worden afgeknepen tot een strook van 100 tot 300 meter breed, die bovendien nog een onnodige omweg naar het westen zal maken. Wij kunnen ons moeilijk voorstellen dat deze ingreep, hoe mooi de nieuwe verbindingroute ook zal worden ingericht, niet ten koste zal gaan van de waarde van deze verbinding voor de instandhouding van de natuur en de gebruikswaarde voor de dieren waar zij voor bedoeld is, in het bijzonder. Mocht aan het industriegebied niet te ontkomen zijn, dan geven wij de sterke voorkeur aan een brede, korte en robuuste verbinding net ten westen van de A7. Geen onnodige omweg dus, maar zo rechtstreeks mogelijk aantakken op het Kromme Leek traject.	Zie 1.5
7.4	De Jaagweg zou beschikbaar zijn voor bedrijven uit milieucategorie 3 en 4. Alle bedrijvigheid die gepaard gaat met eventuele milieuverontreiniging (hetzij lucht, water, geluid, en/of licht) zal een negatief effect hebben op de natuurwaarden van de ecologische verbindingszone en dus van de Leekerlanden. Dit dient zoveel mogelijk te worden voorkomen. Wij vragen ons af welke garanties de gemeente ons kan geven dat dergelijke, potentieel vervuilende, bedrijven zich niet zullen kunnen vestigen op de Jaagweg.	Zie 1.5
7.5	Tot slot zijn wij bezorgd over de onvermijdelijke optische vervuiling van de open ruimte van de Leekerlanden die zal ontstaan bij overschrijding van de huidige lintbebouwing van Berkhout.	Zie 1.49
8.1	Dat er zo makkelijk over het agrarische wordt heengestapt. We hebben hier nog boerenbedrijven, waar jonge mensen	Zie 1.72

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	op zitten. Zij hebben net fors geïnvesteerd in nieuwe stallen, hun boerderijen opgeknapt, een manege annex paardenstalling gebouwd. Hun groene bruikbare land wordt hen, oké voor geld uiteraard, afgenomen en waar praten we over 150 hectare. Menig zweetdruppeltje heeft ons gezin daar neergelegd, het leek namelijk altijd wel hooitijd op ons boerenbedrijf.	
8.2	Nieuwe infrastructuur moet er komen, terwijl er langs de A7 al voldoende afslagen (Wognum, Abbekerk) liggen.	Ten behoeve van een goede ontsluiting, bereikbaarheid en verkeersafwikkeling van het nieuwe bedrijventerrein acht de gemeente Koggenland een zo rechtstreeks mogelijke aansluiting op de A7 gewenst.
8.3	Waarom wordt Vredemaker langs de Jaagweg niet verder doorgetrokken?	Zie 4.2
9	Het beoogde bedrijfsterrein zal een “aanzuigende” werking hebben met betrekking tot de verkeersintensiteit voor het dorp Berkhout. Met name de dorpsweg Westeinde-Kerkebuurt-Oosteinde zal nog meer verkeer te verwerken krijgen. De weg is smal en gevaarlijk! Met name is de dorpsweg niet geschikt voor vrachtverkeer en snel sluisverkeer: woon-werkverkeer. In de startnotitie wordt over dit onderwerp nauwelijks/niet geïnformeerd. Graag zie ik een duidelijke stelling/aansturing/advies met betrekking tot dit onderwerp. Met name voor de kwetsbare groep kinderen, fietsers, het gebied rond de basisschool zijn de ontwikkelingen met betrekking tot de Bedrijvenpark Jaagweg niet gewenst.	Het bedrijventerrein zal een eigen ontsluiting krijgen op de N243. De verkeersafwikkeling vindt plaats via de N243. Het dorp Berkhout krijgt geen aansluiting voor autoverkeer op het bedrijventerrein. In het MER wordt de verkeerstoename en verwachte verdeling van het verkeer over de wegen in beeld gebracht. Aan de hand daarvan wordt het effect van het bedrijventerrein op doorstroming, verkeersveiligheid en bereikbaarheid getoetst.
10.1	In het dorpslint van Berkhout, grenzend aan het plangebied, ligt een lagere school. Voor het bedrijventerrein wordt tot milieuklasse 4 ruimte gereserveerd. Ik zie graag onderzocht wat de gevolgen voor de gezondheid van deze kinderen zijn.	In het MER worden de effecten van het bedrijventerrein op het woon- en leefmilieu onderzocht. Hiervoor wordt getoetst op luchtkwaliteit, geluid, geur en externe veiligheid. Deze aspecten hebben een directe relatie met de gezondheid.
10.2a	Het plangebied bedrijventerrein Jaagweg ligt volledig in de otterzone. Deze otterzone staat aangegeven in de leidraad Groene Wegen van de provincie Noord-Holland. Op pagina 41 van deze leidraad staat dat ‘wat goed is, goed moet blijven’. De leidraad is niet opgenomen in bijlage 2 van de startnotitie MER. Ik verzoek u deze leidraad toe te voegen en mee te nemen in de te raadplegen stukken.	Zie 1.46d
10.2b	Door de otterzone ligt de PEHS.	In het MER wordt ook het effect van een bedrijventerrein op de PEHS onderzocht.
10.2c	Verder verwijs ik naar nota 31 074 van de tweede kamer der Staten-Generaal waarin wordt aangegeven dat er onvoldoende het “nee, tenzij” beginsel wordt toegepast.	In het MER wordt in het MMA optimaal invulling gegeven aan onder andere ecologie en duurzaamheid. Het door u genoemde “nee, tenzij”-regime maakt daarom deel uit van het MMA. Het VKA kan op punten afwijken van het MMA, de keuze voor het VKA zal dan in het MER moeten worden onderbouwd.
10.2d	Ik verzoek u te onderzoeken wat de alternatieven zijn om	In het MER wordt de locatiekeuze

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	dit gebied te ontzien.	voor Jaagweg onderbouwd. Daarin wordt aangegeven welke alternatieve locaties er zijn voor een regionaal bedrijventerrein en hoe die zich verhouden tot Jaagweg. Daarnaast wordt in het MER het MMA uitgewerkt, waarin het gebied en de omgeving zo veel mogelijk worden ontzien.
10.3	In het streekplan Noord-Holland-Noord op pagina 97 staat dat concentratie van bedrijventerreinen voorop staat. Jaagweg ligt geïsoleerd. Dit is strijdig met het ontwikkelingsbeeld.	Zie 1.2
10.4a	Op bladzijde 99 van hetzelfde ontwikkelingsbeeld staat geschreven dat vestiging van kantoren zo veel mogelijk dient plaats te vinden bij treinstations voor optimaal gebruik van openbaar vervoer. Bedrijventerrein Jaagweg ligt ver van een station.	Zie 1.2
10.4b	De NVB geeft een waarschuwing uit omdat de markt voor kantoren ongezond is. Desondanks geeft wethouder Wijnker in een kranteninterview aan dat er ruimte is voor enkele kantoorpanden. Een deugdelijk onderzoek naar de behoefte aan kantoorpanden is noodzakelijk.	In het MER worden nut en noodzaak van het bedrijventerrein toegelicht. Daarbij hoort een onderbouwing van de marktbehoefte.
10.4c	Tevens moet bij dit onderzoek het alternatief worden onderzocht om bij NS stations te gaan bouwen.	Bij de onderbouwing van de locatiekeuze moet inderdaad worden aangegeven of er geschikte locaties zijn die wel aan dit beleidsvoornemen voldoen en hoe die locaties zich verhouden tot het gebied Jaagweg.
11.1	In de inloopavond bleek dat arcering van het plangebied Jaagweg zich verder uitstrekt dan alleen het gebied tussen Berkhout en de Jaagweg in. Het land, bij u bekend onder sectienummer AE150, van dhr. Dijkshorn staat ingetekend in het plangebied. U heeft aangegeven dat dit ingetekend is vanwege een eventuele verkeersontsluiting, maar om toegang te krijgen tot dit perceel dient gebruik gemaakt te worden van het pad gelegen langs ons huis. Dit pad is bij u bekend onder sectienummer AE200 en AE201. Wij kunnen ons vinden in een betere doorstroming van het verkeer naar de Rijksweg A7 of elders, alleen willen wij dat dit niet ten koste gaat van onze privacy. Wij zouden dan ook graag zien dat een eventuele nieuwe oprit op de A7 niet verder zal komen dan de horizontale lijn met sectienummer AE215 (zesstedenweg) op perceelnummer AE150 en dat er geen gebruik gemaakt zal worden van het toegangspad wat leidt naar het betreffende perceel.	De ontsluiting van het bedrijventerrein en de aanpassingen van de aanwezige kruisingen in het kader van de opwaardering van Westfrisiaweg zijn nog onderwerp van studie. Bij het opstellen van de Startnotitie zijn alle opties open gehouden. Naar verwachting zal ten tijde van het opstellen van de MER de besluitvorming hierover zijn afgerond.
11.2	Mocht het zo ver komen dat het perceel met sectienummer AE150 in gebruik genomen gaat worden in welke vorm dan ook dan geven wij geen toestemming om gebruik te maken van de ontsluitingsweg naar het perceel toe.	Waarvan akte
12.1a	Met argusogen heb ik de afgelopen jaren de ontwikkelingen inzake bedrijvenpark Jaagweg gevolgd. Ik heb geprobeerd alle voors en tegens af te wegen en hoopte dat de inloopavond mij misschien kon overtuigen om alsnog voorstander te worden. Maar dat is niet gebeurd. De gesprekken met diverse personen (waaronder de heer Wijnker)	Het MER richt zich specifiek op de beoordeling van de milieu-aspecten van een bedrijventerrein. De besluitvorming over het bedrijventerrein volgt daarna, bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	hebben mij niet kunnen overtuigen van het nut van dit terrein en hebben mij duidelijk gemaakt dat het college (althans dat begreep ik van de heer Wijnker) denkt dat het slechts een handjevol mensen is dat tegen het te realiseren bedrijventerrein is. Namens Milieudefensie heb ik handtekeningen opgehaald tegen al dergelijke bedrijventerreinen in heel het land en kwam tot de ontdekking dat er heel veel mensen op tegen zijn. Ik heb de indruk dat de mening van de burgers totaal niet gehoord wordt.	
12.1b	Mijns inziens leveren dergelijke terreinen in verhouding heel weinig werkgelegenheid op ten koste van veel mooi landschap.	In het MER wordt het effect van het bedrijventerrein op het landschap in beeld gebracht. Ook worden nut en noodzaak van het bedrijventerrein uitgewerkt, daarbij wordt onder andere ingegaan op de verwachte extra werkgelegenheid ten gevolge van het bedrijventerrein.
12.1c	Ik ben bang als hier een begin gemaakt wordt met bedrijventerrein, het over een aantal jaren tot aan plan Vredemaker een en al bedrijventerrein is.	Zie 4.2
12.1d	Ik vind dat dit geen goed beleid is en dat er naarstig gezocht moet worden naar een mogelijkheid om alsnog dit plan geen doorgang te laten vinden. Wij kunnen dit de generaties die na ons komen niet aan doen.	Waarvan akte
12.2	Wat gebeurt er met de informatie die men heeft gekregen op genoemde avond van de zijde van de burgers?	De schriftelijke reacties zijn verwerkt in deze nota.
12.3	Wat is er over van het standpunt van de Gemeente dat Berkhout agrarisch gebied moet blijven?	Zie 1.51
12.4	Zou u alstublieft uw hart willen laten spreken en nog eens samen met het college bekijken of dit plan wel zo goed is?	Het MER moet een onderbouwing geven van nut en noodzaak en locatiekeuze van dit plan en moet tevens inzichtelijk maken wat de verwachte milieueffecten zijn. Uitgangspunt voor de gemeente Koggenland is het realiseren van een duurzaam bedrijventerrein met veel groen en water, dat op een goede wijze is ingepast in het landschap en waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de wensen en belangen van de inwoners.
13.1	Hiermede maak ik bezwaar tegen deze MER startnotitie, daar diverse zaken en ontwikkelingen en publicaties volgens mij onvolledig en onjuist zijn, met motiverende redenen, zie bijgaand schrijven.	Waarvan akte
13.2	Tevens wil ik er nog aan toevoegen, dat bij de start en eventuele wijziging bestemmingsplan een handjeklap en achterkamerpolitiek is gevoerd door College van WKL en Provincie en Hoorn op de achtergrond.	Het bestemmingsplan is nog niet gewijzigd, het MER dat nu wordt opgesteld dient ter onderbouwing van de bestemmingsplanwijziging.
13.3	Een fusievoorwaarde was altijd dat er een nieuwe gemeente zou komen met als doelstelling een groene buffer tussen HAL en HES en deze voorwaarde en besluit worden met voeten getreden (gefuseerde gemeente Obdam (toegetrede raadsleden) kan ik niet anders betitelen als slappe hap.	Zie 1.51

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
13.4	Tevens is deze eventuele plek geheel verkeerd gekozen t.a.v. verkeersligging en infrastructuur en moet daarom veel te veel geld kosten om dit goed voor elkander te voorzien.	In het MER wordt de locatiekeuze voor Jaagweg onderbouwd. Daarin wordt aangegeven welke alternatieve locaties er zijn voor een regionaal bedrijventerrein en hoe die zich verhouden tot Jaagweg.
13.5	Gezien het bovenstaande en de reeds ingewonnen info, maak ik duidelijk bezwaar tegen deze MER notitie en gehele plan.	Waarvan akte.
14	In het dorpslint van Berkhout bevindt zich een lagere school. Wordt er bij de inrichting van het bedrijventerrein met de aanwezigheid van deze school rekening gehouden?	Ja, in het MER wordt bij de mogelijke effecten met betrekking tot externe veiligheid onderscheid gemaakt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. De school, woningen en andere gebouwen waarin veel mensen aanwezig kunnen zijn, zijn kwetsbare objecten. Bij de toetsing op de aspecten geluid en luchtkwaliteit wordt in overschrijdingsgebieden onderscheid gemaakt tussen gebieden waar wel of geen mensen aanwezig zijn.
15	Hoorn Berkhout ligt onder de landingsroute naar Schiphol. Het treinverkeer Hoorn-Amsterdam en Hoorn-Alkmaar is duidelijk hoorbaar. De A7 is duidelijk hoorbaar. De Jaagweg moet opgewaardeerd worden. Er staat een windmolenpark. Op de camping grenzend aan het geplande industrieterrein worden chalets gebouwd. De superrotonde bij Hoorn wordt aangesloten op de Berkhouterweg, hetgeen ongetwijfeld sluipverkeer zal aantrekken. Kortom er is een cumulatie van factoren, waardoor de geluidshinder en luchtvervuiling, alsmede de verkeersdrukke explosief stijgt. Graag een analyse van het cumulatieve effect van bovenstaande punten, alsmede de toename veroorzaakt door het industrieterrein, waaruit blijkt dat de totale grenzen, bij realisatie van een industrieterrein, niet worden overschreden.	In het MER worden cumulatieve effecten in beeld gebracht en getoetst waar nodig. Daarbij wordt inderdaad het effect van het bedrijventerrein opgeteld bij het effect van de reeds aanwezige factoren. Het cumulatieve effect wordt getoetst aan de normen.
16.1	Bij het samengaan van de gemeente Wester-Koggenland en gemeente Obdam was het speerpunt een groene buffer te vormen tussen HAL en HES. Dit om het open karakter van het landschap in zijn volle schoonheid zo veel mogelijk te behouden, en te beschermen tegen de oprukkende bouwwoede vanuit bovengenoemde regio's. Zelfs de gemeente liet weten absoluut tegen de ontwikkeling van plan Jaagweg te zijn. Ontwikkeling van dit plan geeft onomkeerbare gevolgen, waarmede het open karakter van dit prachtige landschap definitief tot het verleden behoort.	Zie 1.51
16.2a	Zoals de ecologische verbindingszone nu is ingepland, loopt er straks een strookje groen langs de camping wat als verbindingszone dienst moet gaan doen. Aan de oostkant komt de bebouwing volgens de projectontwikkelaars tot de hoogwatersloot, waardoor hier geen noemenswaardige verbindingszone overblijft (info inloopavond kerk Berkhout).	In het MMA wordt de ecologische verbindingszone optimaal ingericht. Dit kan afwijken van de figuren die in de startnotitie zijn opgenomen. In het VKA kan de ecologische verbindingszone anders zijn dan het MMA, deze keuze zal dan worden onderbouwd in het MER
16.2b	Volgens de heer Schumacher van de gemeente Koggen-	De gemeente Koggenland heeft niet

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	land was er ook zeker geen garantie te geven dat in de toekomst het bedrijventerrein niet doorgezet wordt tot Vredemaker Oost. Gezien de bokkesprongen van deze gemeente moet je wel bijzonder naïef zijn om aan te nemen dat het bij deze start van bedrijventerrein Jaagweg zal blijven. Daarom lijkt het mij reëel om ook nu al te kijken wat het effect op het milieu is bij een geheel gevuld bedrijventerrein van A7 tot de Braken toe. Niet voor niets is het merendeel van de daar liggende gronden al door projectontwikkelaars aangekocht!	de intentie een dergelijke ontwikkeling mogelijk te maken, dit is ook strijdig met het streekplan.
16.2c	Mogen we dan nog spreken van een ecologische verbindingzone?	Zie 16.2a
16.2d	Wat bedoelt de gemeente eigenlijk met een groene buffer?	De groene buffer dient om afstand te houden tussen het bedrijventerrein en Berkhout en de camping. Dit is zowel in letterlijke zin bedoeld (een minimum aantal meters afstand tussen de eerste bedrijven en dichtst bijzijnde bebouwing van Berkhout en camping) als in beleving: door de buffer in te richten met groen en water ligt het bedrijventerrein minder in het zicht en blijft het landschap direct achter dorp en camping open.
16.3	Of je nu woont in een agrarisch gebied of aan een industrieterrein is een wereld van verschil. Ik kano heel graag door dit gebied en kan er ook enorm van genieten, doch het tegenovergesteld heb ik bij het passeren van een industriegebied, en zoals eerder gesteld loopt deze tot pal tegen de hoogwatersloot waarbij je constant tegen hoge bebouwing aankijkt. Volgens de heer Bakker van de projectontwikkelaar krijg je wel naar de bebouwing toe een afnemende mate in hoogte bebouwing, doch lage bebouwing is bij de heer Bakker nog zeker 10 meter hoog wat dus een behoorlijke landschapsvervuiling teweeg brengt. Als mensen niks om natuur geven is dit misschien moeilijk voor te stellen, en als dit echt berehard noodzakelijk was dan kan je er misschien ook wat genuanceerder over denken, maar dat is zeker niet het geval.	In het MER worden de genoemde effecten op landschap, recreatie en natuur in beeld gebracht en getoetst ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling (namelijk voortzetting van het agrarisch gebruik van het gebied Jaagweg). Daarnaast wordt in het MER een onderbouwing gegeven van nut en noodzaak en locatiekeuze voor het bedrijventerrein Jaagweg.
16.4	Adressant hoopt niet dat plan Jaagweg er doorgedrukt moet worden om daarmee de Westfrisiaweg te bekostigen, want dat is wel het stomste wat je kan doen.	Waarvan akte
16.5	Je kan je eigen erf maar één keer verkopen en dan ben je het gewoon kwijt!!	Waarvan akte
16.6	Deze gemeente mag zich zeer gelukkig prijzen met de zéér actieve actiegroep "Berkhout is Boos" welke goed onderbouwd heel veel voorwerk voor de gemeente heeft opgepikt (zie ook www.berkhoutisboos.nl). Het is alleen zo verschrikkelijk jammer dat dit door de gemeente niet opgepikt wordt om gezamenlijk de schouders eronder te zetten. Bij de dreigende bebouwing van de Leekerlanden is het deze actiegroep in samenwerking met de gemeente ook gelukt het tijd te keren en het open landschap te behouden. Volgens zegge wil de gemeente dit bedrijventerrein niet, onze actiegroep niet en is er ook nog geen noodzaak toe! Bevecht elkaar dan ook niet, maar probeer samen dit	De reacties van de actiegroep "Berkhout is Boos" worden net zoals de andere inspraakreacties door de gemeente zeer serieus genomen en dienen ter vaststelling van de richtlijnen voor het MER. Het MER dient ter ondersteuning van de gemeentelijke besluitvorming over het bedrijventerrein Jaagweg. Daarom moeten in het MER alle mogelijke (positieve en negatieve) effecten van

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	wangedrocht van tafel te krijgen.	het bedrijventerrein in beeld worden gebracht.
17.1a	De startnotitie is gebaseerd op verouderde studies naar behoefte aan bedrijfsterrinen. Een rondje door de regio en veel recente studies en ramingen leren dat er een groot overscho aan bedrijventerrinen is (o.a. Sociaal-Economische Raad, Ruimtelijk Planbureau, VROM-raad).	Zie 1.1
17.1b	Extrapolatie is een riskante aangelegenheid en zeer verkeerd als dit op basis van verkeerde informatie gebeurt. Een recentere studie van Buck (december 2005) noemt een leegstand van meer dan 10% op bestaande bedrijventerrinen in West-Friesland. De behoefte aan bedrijfsterrin lijkt nu erg naïef gebaseerd te worden op getoonde interesse van veelal bestaande bedrijven. Stelt u zich voor dat een noodlijdende autodealer aan zijn bank meldt dat hij de komende maanden zeker 200 auto's gaat verkopen aangezien er even zo veel bezoekers in zijn showroom geweest zijn de afgelopen weken. Bij het onderzoek naar nut en noodzaak in het MER graag ook betrekken: de economische groeiverwachtingen op basis van recente informatie	Zie 1.1
17.1c	de mogelijkheid bestuderen om pas tot definitieve besluitvorming over te gaan als er voldoende garantie is voor afname van ruimte op dit bedrijventerrein om zodoende te voorkomen dat zoals bij zoveel bestaande bedrijfsterrinen het merendeel leeg staat.	De gemeente Koggenland heeft de intentie om in het gebied Jaagweg de ontwikkeling van een bedrijventerrein mogelijk te maken. Dit komt overeen met de strategische visie die is vastgesteld door de gemeenteraden van Obdam en Wester-Koggenland d.d. 7 juni 2004. Het nulalternatief, voortzetting van agrarisch gebruik, is geen realistische optie, maar dient als referentiesituatie voor het MER. Het MER wordt gebruikt als input in de bestemmingsplan-procedure. In het bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe het bedrijventerrein mag worden ontwikkeld.
17.2	Veel is nog onduidelijk over de kosten van het bouwklaar en toegankelijk maken van het bedrijventerrein. De bewerking van de grond voor er op gebouwd kan worden is kostbaar en het aansluiten op de bestaande wegennet zonder nog meer overlast voor de omgeving is zo niet nog kostbaarder (reeds problematische aansluiting op de A7 vanuit Heerhugowaard). Graag bij dit onderzoek betrekken: meer uitgebreide analyse van alle kosten om dit bedrijventerrein in gebruik te kunnen nemen en dit afwegen tegen de mogelijke opbrengsten. Dit doen voordat er een besluit over het terrein als geheel wordt genomen en dit niet vooruit schuiven alsof dit later besloten kan worden.	Een voorwaarde om het bestemmingsplan te kunnen wijzigen, is dat de voorgenomen ontwikkeling haalbaar moet zijn. Dit betekent zowel technisch als financieel haalbaar. Dit zal dus moeten worden uitgezocht ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging.
17.3	Een voornaam voordeel van het bedrijventerrein zou zijn dat het banen zou opleveren. Graag bij dit onderzoek betrekken wat de aard is van de nieuwe (dus niet reeds bestaande) bedrijven die zich (binnen de beperkingen van het terrein en de hoge kosten die verwacht kunnen wor-	In het MER worden nut en noodzaak van het bedrijventerrein uitgewerkt, daarbij wordt onder andere ingegaan op de verwachte extra werkgelegenheid ten gevolge van het bedrijventer-

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	den) op dit bedrijventerrein zouden vestigen, en de verwachte groei van beschikbare banen in de regio die deze bedrijven met zich mee zouden brengen.	rein.
17.4	Graag toevoegen aan het onderzoek wat de invloed van het bedrijventerrein op de huidige ecologie van het gebied zou zijn. De otterroute zou bijvoorbeeld waarschijnlijk niet langer bruikbaar zijn.	Zie 1.5
17.5	Graag toevoegen aan het onderzoek wat de verwachte terugval van het aantal toeristen en de inkomsten die zij met zich meebrengen zal zijn. Het gebied is nu aantrekkelijk om heen te fietsen, langs te wandelen of doorheen te varen wat niet langer aantrekkelijk zal zijn als er een bedrijventerrein komt.	In het MER wordt het effect van het bedrijventerrein op recreatie getoetst. Dit is een kwalitatieve toetsing..
17.6	Veel mensen die er voor gekozen hebben om zich te vestigen in Berkhout of er te blijven wonen hebben hier voor gekozen vanwege de rust (in geluid en verkeer) en ruimtelijkheid. Deze mensen zullen nu ofwel minder woonplezier beleven ofwel vertrekken met als gevolg verlaging van de huizenprijzen (of verminderde stijging van de huizenprijzen) en minder aandacht voor onderhoud. Graag onderzoek naar de verwachte vermindering van woongenot in de regio en de verwachte invloed op de huizenprijzen van aangrenzende woonkernen.	In het MER wordt het effect van het bedrijventerrein op de leefomgeving getoetst aan de hand van de aspecten geluid, luchtkwaliteit, geur en externe veiligheid. Voor woongenot zijn daarnaast de aspecten landschap, recreatie en verkeer van belang, ook deze worden getoetst in het MER. De eventuele invloed van de ontwikkeling van het bedrijventerrein op de huizenprijzen is geen aspect dat in het kader van het MER wordt onderzocht.
18.1	Adressant verwijst naar een recent artikel in de Kampioen, waarbij werd ingegaan op de plannen van Purmerend om een groot bedrijventerrein aan te leggen, dat naar de mening van de adressant ook zal concurreren met het terrein aan de Jaagweg en de overbodigheid daarvan nog eens onderstreept.	Zie 13.4
18.2	Omdat de wind de laatste tijd ook nog al eens uit het noorden waait en dit bedrijventerrein bijna in onze voortuin komt, dient de MER ook antwoorden te geven op de vraag hoe dit voor de bewoners van Grosthuisen en Scharwoude uitpakt. Hierbij dient ook in overweging te worden genomen, dat de bewoners van Grosthuisen (Oostelijk deel), Zesstedenweg en Scharwoude al worden geplaagd door een behoorlijk geluidsoverlast van de A7 op milieu (geluid, fijn stof en veiligheid) en de belasting van het bedrijvenpark Jaagweg moet in de MER een plaats krijgen.	Zie 15
18.3	Adressant heeft destijds gekozen voor een vestiging in Wester-Koggenland, omdat deze gemeente het vormen van een groene buffer en open gebied hoog in het vaandel heeft staan. Hoe nuttig wind energie ook is, de windmolens tasten toch het oer Hollandse landschap aan. Voor de bewoners van het oostelijk deel van Grosthuisen geldt, dat zij zowel ten noorden als ten zuiden zijn ingesloten door windmolenparken en ten oosten door de A7. De MER moet antwoord geven op de vraag of hier nog eens het uitzicht op een troosteloos bedrijvenpark voor deze toch al geplaagde burgers kan worden toegevoegd. Ook dient de MER te onderzoeken in hoeverre een verdere verromming van het landschap past binnen het landelijke beleid	Zie 1.49

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	daaromtrent.	
18.4	In de lokale pers leest adressant dat gemeente functionarissen menen dat dit bedrijventerrein er zo wie zo moet komen. Dat maakt inspraak procedures tot een farce. Wij hebben hiervan al een staaltje gezien bij de aanleg van de windmolenparken. Ik doe een beroep op u om vooral ook eens goed naar de burgers te luisteren.	De gemeente Koggenland heeft de intentie om in het gebied Jaagweg de ontwikkeling van een bedrijventerrein mogelijk te maken. Dit komt overeen met de strategische visie die is vastgesteld door de gemeenteraden van Obdam en Wester-Koggenland d.d. 7 juni 2004. Het nulalternatief, voortzetting van agrarisch gebruik, is geen realistische optie, maar dient als referentiesituatie voor het MER. Het MER wordt gebruikt als input in de bestemmingsplan-procedure, In het bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe het bedrijventerrein mag worden ontwikkeld. Zowel de bestemmingsplan-procedure als de mer-procedure bieden de mogelijkheid tot inspraak, juist om burgers en andere belanghebbenden hun mening te kunnen laten geven. Het eerste inspraakmoment is de huidige periode en dient ter vaststelling van de richtlijnen voor het MER. De inspraakreacties op de startnotitie worden door de gemeente zeer serieus genomen. Het tweede inspraakmoment betreft het concept-MER (en de daarin onderbouwde keuze voor het VKA) plus het concept-bestemmingsplan, dat de voorwaarden voor ontwikkeling van het VKA beschrijft.
19.1	Adressant wijst met betrekking tot nut en noodzaak van dit bedrijventerrein ook op de plannen voor een groot industrieterrein in Purmerend, dat recent in de Auto Kampioen heeft gestaan en waarbij de aandacht wordt gevraagd voor het nut (in verband met de vele leegstand) hiervan en tevens de ontsierende waarde voor het landschap aan de orde wordt gesteld.	Zie 13.4
19.2	Verder wil adressant u wijzen op de verdere verrommeling van het landschap. Overall windmolens en nu ook nog eens overall industrieterreinen?	Zie 1.49
20	Adressant verzoekt om grondig onderzoek naar geluid consequenties van de toename van de verkeersintensiteit op de N243 en de A7 in relatie tot het woongebied ten zuiden van Trekvaart Alkmaar-Hoorn. Zie tevens de problematiek en afhandeling van het geluidssaneringsproject rijksweg A7 te Grosthuisen van 1993 tot en met 2000. Tot op heden zijn de door RWS gedane toezeggingen om het geluidsniveau van de A7 terug te brengen middels het aanbrengen van ZOAB op het wegdek niet nagekomen!	In het MER wordt het effect van het bedrijventerrein op geluid in beeld gebracht. Daarbij wordt het geluid ten gevolge van een verkeerstoename meegenomen. De geluidsniveaus ter hoogte van de gevels van woningen worden getoetst aan de wettelijke normen.
21.1	In de startnotitie wordt beschreven dat de Hulkerweg in de	In het MER wordt de ontsluitingsroute

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	huidige situatie wordt gebruikt als ontsluitingsweg richting de A7. In figuur 4.2 wordt de Hulkerweg echter aangegeven als langzaamverkeer route. De effecten hiervan op de ontsluiting van de dorpskern Berkhout worden niet benoemd in de startnotitie en dienen nader te worden onderzocht. Welke alternatieven zijn er voor de ontsluiting van de dorpskern Berkhout en wat zijn de effecten hiervan op de verkeerdruk in het dorp Berkhout?	van het bedrijventerrein nader gespecificeerd en worden de mogelijke effecten daarvan voor het dorp Berkhout in beeld gebracht.
21.2a	Een bedrijventerrein pal achter de lintbebouwing van een dorp doet afbreuk aan het dorps karakter en de bijbehorende natuur en rustige omgeving. In de achtertuin van de kerk en achter het kerkhof zal een bedrijventerrein al snel zorgen voor overlast (zoals geur en geluid). Veel inwoners van Berkhout zijn hier komen wonen vanwege het dorps karakter, de rustige omgeving en de schitterende natuur waar heerlijk kan worden gevaren, gefietst en gewandeld. Een dergelijk terrein doet hier afbreuk aan.	In het MER worden de genoemde effecten op landschap, recreatie, natuur en de leefomgeving in beeld gebracht en getoetst ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling (namelijk voortzetting van het agrarisch gebruik).
21.2b	Onder de inwoners van het dorp zal een onderzoek of referendum moeten worden gehouden teneinde daadwerkelijk te meten hoeveel inwoners er voor cq tegen dit bedrijventerrein zijn.	Zie 12.1a
22	In de startnotitie wordt beschreven dat de Hulkerweg in de huidige situatie wordt gebruikt als ontsluitingsweg richting de A7. In figuur 4.2 wordt de Hulkerweg echter aangegeven als langzaamverkeer route. De effecten hiervan op de ontsluiting van de dorpskern Berkhout worden niet benoemd in de startnotitie en dienen nader te worden onderzocht. Welke alternatieven zijn er voor de ontsluiting van de dorpskern Berkhout en wat zijn de effecten hiervan op de verkeerdruk in het dorp Berkhout?	Zie 21.1
23	In het dorpslint van Berkhout bevindt zich een lagere school. Wordt er bij de inrichting van het bedrijventerrein met de aanwezigheid van deze school rekening gehouden?	Zie 14
24	Als oud-bestuurslid van de Stichting Inspraak Groot Hoorn (overlooppromblematiek jaren 1970) verwijst adressant naar de diverse rapportages. De in de rapportages vermelde negatieve conclusies met betrekking tot onder andere de werkgelegenheid/verkeer enz. in West-Friesland zijn helaas realiteit geworden. Verval niet in dezelfde fouten en luister naar de burger die, zoals vaak blijkt, een betere materiedeskundige is dan de gemiddelde raadsleden/college van B en W, die vooral op politieke gronden beleidsbeslissingen nemen, die achteraf worden betreurd.	zie 18.4
25	Tip voor heel Nederland van de adressant: bebouwing van industriegebied. Bij beëindiging van het bedrijf grond leeg opleveren. Dit zal het hoogste gebruik van bestaande gebieden bewerken. Misschien ook een grotere bereidheid om de opstallen te willen overnemen op basis van korting in grondprijs.	Zie 1.30c
26	Adressant vindt het heel triest en vermoeiend dat "wij" als mensen alleen maar naar economische belangen kijken, zogenaamd voor een groter geluk en welvarendheidsgevoel. Het grote "geluk en tevredenheidsgevoel" zit 'm echter in andere dingen. Kijk maar waar mensen van genieten: van (vakanties in) natuurschoon.	De gemeente Koggenland stelt het zeer op prijs dat haar burgers betrokken zijn bij hun woonomgeving en gebruik maken van de inspraakmogelijkheid in de mer-procedure. Alle reacties worden door de gemeente in

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	Hoeveel mensen willen in hun vrije tijd graag fietsen, wandelen, skeeleren of paardrijden, veelal met hun gezin? Vinden wij het niet allen van belang dat onze kinderen die ruimte en schone lucht behouden? Ikzelf steun bv. Natuurmonumenten maar wordt wel echt beu om elke zoveel jaar weer "protest brieven" te moeten schrijven in de hoop dat de natuur die we hier zelf om de hoek hebben liggen, te behouden. Ik hoop dat u niet alleen kijkt in het belang van uw bewoners, maar ook in het belang van uw eigen kinderen die u waarschijnlijk hetzelfde toewenst als ik. Ik hoop van harte dat u kijkt naar wat er echt van belang is voor de mens!	behandeling genomen en dragen bij aan het vaststellen van de richtlijnen voor het MER. De gemeente heeft de intentie om in het gebied Jaagweg de ontwikkeling van een bedrijventerrein mogelijk te maken. Dit komt overeen met de strategische visie die is vastgesteld door de gemeenteraden van Obdam en Wester-Koggenland d.d. 7 juni 2004. Het nulalternatief, voortzetting van agrarisch gebruik, is geen realistische optie, maar dient als referentiesituatie voor het MER. Het MER wordt gebruikt als input in de bestemmingsplan-procedure. In het bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe het bedrijventerrein mag worden ontwikkeld. Daarom moeten in het MER alle mogelijke (positieve en negatieve) effecten van het bedrijventerrein in beeld worden gebracht. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de door u genoemde aspecten: natuur, recreatie en kwaliteit van de leefomgeving
27	Veiligheid voor de fietsende scholieren gaat nog verder omlaag. Er zijn geen fietspaden voor de scholieren en met het toenemende vrachtverkeer zal het er ook zeker niet veiliger op worden, want al het vrachtverkeer gaat/moet door Berkhout, hier gaan zeker meer verkeersslachtoffers vallen! Nee, nee, nee, geen bedrijven in Berkhout!	Zie 9
28	Bedrijventerrein vlak bij openbare basisschool met mogelijkheden voor bedrijven tot categorie 4 moet absoluut niet mogelijk zijn.	Zie 14
29	Een B en W en gemeenteraad die zo met Berkhout omgaan zijn het ergste wat er is. Voor mij zijn ze geen cent waard.	Waarvan akte
30.1	In het dorpslint van Berkhout, grenzend aan het plangebied Jaagweg, ligt de lagere school van Berkhout. Wordt er in de planning rekening gehouden met de aanwezigheid van deze school?	Zie 14
30.2	Adressant verzoekt onderzoek te doen naar de mogelijke gevolgen van de gezondheid van deze jonge kinderen met een naastgelegen bedrijventerrein met milieuklasse 4.	In het MER wordt getoetst of de leefomgeving ter plaatse van de school voldoet aan de geldende normen. Hiervoor wordt gekeken naar geluid, geur, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Deze normen zijn opgesteld met als doel de gezondheid van mensen te garanderen, ook bij continu verblijf op de betreffende locatie.
31.1	Wij willen ons mooie vrije uitzicht behouden!	Zie 1.49
31.2	Waardevermindering van ons huis	Zie 17.6

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
32	Er moeten geen weilanden worden opgeofferd, maar juist bij worden gemaakt, in verband met de sterke groei van de consumptie van biologisch vlees en melk. Iedereen is er al van overtuigd, dat koeien en varkens die buiten lopen veel gezonder zijn, we willen meer terug naar de natuur!	Zie 1.72
33.1	Ook de directe aangrenzing van basisschool Geert Holle ligt direct onder de invloed van de geur en geluidsoverlast van het bedrijventerrein Jaagweg. Er kan dus (zeker in het geval van milieucategorie 3 en 4) geen garanties worden geboden voor een veilige woon en leefomgeving.	Zie 14
33.2a	Er wordt gesproken over intensivering ruimtegebruik (stapelen kantoorfunctie en bedrijfsruimtegebouwen), tot zoals inmiddels duidelijk is geworden maximaal 4 verdiepingen. Gebouwen met 4 verdiepingen (kantoortorens) betekenen een enorme inbreuk op het landschapsbeeld. Het past totaal niet in een dorp als Berkhout.	Zie 1.60
33.2b	Het gebied tussen HAL en HES 2 stedelijke gebieden zou volgens gemeentelijk beleid open (lees: landelijk) en groen blijven. HAL en HES groeien zo nog meer naar elkaar.	Zie 1.51
33.3	Oorspronkelijk werd dit gebied aangeduid als landschapspark, vanwege haar karakter. Er wordt nu gesproken over 50 ha natuur wat wordt gecreëerd bij een gebied van 100 ha bruto bedrijventerrein. Tezamen 150 ha. Een verkeerd beeld. Er is nu 150 ha natuurgebied. Er wordt dus niks gecreëerd, maar alleen afgenomen en vernietigd.	Het huidige gebruik van het merendeel van het gebied is agrarisch. Een zeer beperkt deel van het gebied is natuur en maakt deel uit van de PEHS. Het gehele gebied is wel cultuurhistorisch waardevol, dit is benoemd in het streekplan.
34.1	Ook de directe aangrenzing van basisschool Geert Holle ligt direct onder de invloed van de geur en geluidsoverlast van het bedrijventerrein Jaagweg. Er kan dus (zeker in het geval van milieucategorie 3 en 4) geen garanties worden geboden voor een veilige woon en leefomgeving.	Zie 14
34.2a	Er wordt gesproken over intensivering ruimtegebruik (stapelen kantoorfunctie en bedrijfsruimtegebouwen), tot zoals inmiddels duidelijk is geworden maximaal 4 verdiepingen. Gebouwen met 4 verdiepingen (kantoortorens) betekenen een enorme inbreuk op het landschapsbeeld. Het past totaal niet in een dorp als Berkhout.	Zie 1.60
34.2b	Het gebied tussen HAL en HES 2 stedelijke gebieden zou volgens gemeentelijk beleid open (lees: landelijk) en groen blijven. HAL en HES groeien zo nog meer naar elkaar.	Zie 1.51
34.3	Oorspronkelijk werd dit gebied aangeduid als landschapspark, vanwege haar karakter. Er wordt nu gesproken over 50 ha natuur wat wordt gecreëerd bij een gebied van 100 ha bruto bedrijventerrein. Tezamen 150 ha. Een verkeerd beeld. Er is nu 150 ha natuurgebied. Er wordt dus niks gecreëerd, maar alleen afgenomen en vernietigd.	Zie 33.3
35	Adressanten wonen hier graag en willen dat zo houden voor hun kinderen respectievelijk kleinkinderen dus geen bedrijventerrein.	Zie 21.2a
36	Waarom laat de gemeente niet een aangename omgeving om te wonen en te recreëren in plaats van windmolens en bedrijventerreinen de omgeving te laten verloederen. Op andere momenten geeft de gemeente heel veel geld uit om het wonen te veraangename. Hier hoeft u niets te doen	Zie 12.4

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	en het kost geen geld!	
37	Koggenland is zo groot, dan creëer je toch geen bedrijventerrein in een woonkern, waarvoor je ook nog extra kostbare voorzieningen moet treffen	Zie 36
38.1	Adressant trekt nut en noodzaak van bedrijventerrein Jaagweg sterk in twijfel. Hij is van mening dat een goed onderbouwd besluit alleen genomen kan worden op basis van betrouwbare ramingen en actuele economische groei-verwachtingen. Hierbij zou in ieder geval rekening gehouden moeten worden met de voorspelling omtrent de afnemende beroepsbevolking.	Zie 1.1
38.2	Adressant is tegenstander van de ontwikkeling van bedrijventerrein Jaagweg. Het nut en de daadwerkelijke noodzaak van dit bedrijventerrein is nog altijd niet duidelijk. Onderbouwingen zijn onvolledig en uitspraken van gemeenten zijn inconsistent. Desondanks blijft de gemeente doorgaan met de plannen voor ontwikkeling van bedrijventerrein Jaagweg.	Waarvan akte
38.3	Adressant hoopt dat het MER een helder, consistent en volledig beeld zal geven in de gehele context van de discussie.	Dit is precies het doel van een MER: het ondersteunen van de besluitvorming over bedrijventerrein Jaagweg door een volledig en helder beeld te geven van de verwachte voor- en nadelen en een onderbouwing van nut, noodzaak en locatiekeuze.
39	Dit naar de mening van adressant overbodige bedrijventerrein bederft het mooie landelijke dorp Berkhout! Zou het niet beter zijn voor het milieu en de mensen, aan de Jaagweg een echt park aan te leggen? Dat is pas beleid!	Het MER toetst alleen het voornemen (om een bedrijventerrein aan te leggen) aan de autonome ontwikkeling, dus voortzetting van het agrarisch gebruik. Eventuele andere ontwikkelingen in het gebied Jaagweg worden in het MER niet beschouwd.
40	Dit is de eerste keer dat adressant van de plannen hoort. Zijn er geen inspraakavonden/voorlichtingsavonden geweest?	De discussie over de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein op het grondgebied van (Wester-)Koggenland loopt al vele jaren en heeft uiteindelijk geresulteerd in het besluit van provinciale staten om de locatie Jaagweg op te nemen in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (2004) en het besluit van de gemeenteraad om deze locatie op te nemen in het Intergemeentelijk structuurplan OWO (Obdam-Wester-Koggenland-Opmeer). In het kader van de mer-procedure heeft de Startnotitie ter inzage gelegen en is een informatieavond gehouden op 6 februari 2008. E.e.a. is voorafgaand gepubliceerd op 16 januari 2008 in de Kogge Express en het Weekblad voor Westfriesland alsmede de gemeentelijke website.
41	Met deze ontwikkeling komt de woongelegenheid in bedwang. Hoe komt u erbij om het stuk langs de E10 ook voor bedrijventerrein te gebruiken?	Waarvan akte

Reactienr.	Essentie van de reactie	Antwoord op de reactie
	Adressant woont langs de Zesstedenweg en er gaan al genoeg auto's langs. Wij zijn er fel op tegen! De burgemeester en wethouders moeten hier maar wonen dan komt het er niet.	
42	Verkeersoverlast Provinciale weg met als effect sluipverkeer via de Zesstedenweg.	Zie 9

Bijlage 1

Lijst van sprekers

De lijst van insprekers is in onderstaande tabellen opgenomen.

Tabel 1 Overzicht van de verschillende reacties die zijn ontvangen in de inspraakperiode van 17 januari tot en met 27 februari

Nr.	Naam	Woonplaats
1	Stichting Berkhout is Boos!, mede namens de Milieufederatie Noord-Holland	Berkhout
2	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Edam
3	Provincie Noord-Holland	Haarlem
4	DHV, namens Adriaan van Erkgoep te Bergambacht, Boer & Croon Ruimtelijke Investerings BV en Op ten noort blijdenstein architecten en ingenieurs	Amersfoort
5	Meerdere insprekers uit Berkhout hebben dezelfde reactie ingediend. Deze reactie is als nummer 5 opgenomen in het overzicht. Hun naam, adres en woonplaatsgegevens zijn in tabel 2 gespecificeerd. Een aantal van hen heeft naast reactienr. 5 ook andere reacties ingebracht, het betreft de adressanten 14 tot en met x. Zij zijn zowel in deze tabel als in tabel 2 opgenomen.	
6	Meerdere insprekers uit Scharwoude hebben dezelfde reactie ingediend. Deze reactie is als nummer 6 opgenomen in het overzicht. Hun naam, adres en woonplaatsgegevens zijn in tabel 3 gespecificeerd.	
7	Stichting de Groene Leekerlanden	Berkhout
8	Fam. Schuijtemaker	Berkhout
9	Fam. Hellingman-Tol	Berkhout
10	W. Wood	Berkhout
11	Fam. Dolfing	Avenhorn
12	M.Y.I. Hendriks-Blankers	Berkhout
13	E.J.M. Seuren	Avenhorn
14	D. Erades-Knijjn	Berkhout
15	C. Müller	Berkhout
16	K. Vlaar	Berkhout
17	Fam. Van der Werken	Berkhout
18	Drs. L. Coenradie	Avenhorn
19	J.M. de Vlaming	Avenhorn
20	P. Butzelaar	Avenhorn
21	S.J. Wulf	Berkhout
22	W.C.J. Nell	Berkhout
23	A. Bouma-Vlaar	Berkhout
24	Fam. De Boer	Berkhout
25	F. Bogaart	Berkhout
26	P. Stolk-Winters	Berkhout
27	B. Eversen	Berkhout
28	Fam. Erades	Berkhout
29	W. Spaander	Berkhout
30	S. Stam-Leek	Berkhout
31	J. Hottentot	Berkhout
32	C.J.M. Vlaar-Brandt	Berkhout
33	M. van Leeuwen	Berkhout
34	P. van Leeuwen-vd Brink	Berkhout
35	B. Knijn-Klaver	Berkhout
36	P.M. Giesen	Berkhout
37	Fam Ruijter	Berkhout

Nr.	Naam	Woonplaats
38	F.J. Nieuwboer	Berkhout
39	H. de Vries	Berkhout
40	E.A. Venema-Visser	Scharwoude
41	T. Oudes-Manshanden	Scharwoude
42	F. Janssen/A.M. Bloemens	Scharwoude

Tabel 2 Overzicht van insprekers die reactienummer 5 hebben ingediend

Nr.	Naam	Plaats
43	M.M. van Leeuwen-Waudman	Berkhout
44	E.J. Stoffels	Berkhout
45	P. Sloof	Berkhout
46	A. Loos-Smit	Berkhout
47	Fam. Scholte	Berkhout
48	M. Farenhorst	Berkhout
49	S. de Reus	Berkhout
50	G. Loos	Berkhout
51	E.C. Hagebeuk-Borgman	Berkhout
52	I. Kroes	Berkhout
53	A. Dekker-Stuffers	Berkhout
54	H.W.P. van Beusichem	Berkhout
55	A.R. Struik	Berkhout
56	J. Metzger	Berkhout
57	Fam. Tempel-Hogers	Berkhout
58	Fam. Holshuijsen	Berkhout
59	C.P.D. v.d. Ent-v Bommel	Berkhout
60	A.R. Johannis	Berkhout
61	M. Ursem	Berkhout
62	F. van Hoorn	Berkhout
63	A. Konijn	Berkhout
64	D. Jansen	Berkhout
65	W.H. Jansen	Berkhout
66	A. Jansen	Berkhout
67	S. Linnekamp	Berkhout
68	C.M.J. van Beek	Berkhout
69	S.E. Lisman	Berkhout
70	D.C. Klaij	Berkhout
71	J. Jonker	Berkhout
72	G.E.. Bouw-Droog	Berkhout
73	B. Bouw	Berkhout
74	D. van der Zee	Berkhout
75	A. van der Zee-Meijer	Berkhout
76	J. Langenberg	Berkhout
77	F. Langenberg-Jong	Berkhout
78	P. Stolk-Winters	Berkhout
79	H.W. van Spengen	Berkhout
80	R. Adema	Berkhout
81	A.J. de Vries	Berkhout
82	B.F. Root-Brinksma	Berkhout
83	W. Breedijk	Berkhout
84	L. Zadelberg	Berkhout
85	P. van Ruitenbeek	Berkhout
86	D. de Haas	Berkhout

Nr.	Naam	Plaats
87	T. de Haas-Mens	Berkhout
88	W.G.M. Kruiswijk-Suer	Berkhout
89	H.G. Krijnen	Berkhout
90	B. Kroone	Berkhout
91	W.G. van der Oord	Berkhout
92	G.J.M.. Zonneveld	Berkhout
93	D. Schagen	Berkhout
94	W. Schuts	Berkhout
95	H.J.A.M. Coebergh	Berkhout
96	E. Coebergh	Berkhout
97	R. Hellingman	Berkhout
98	P.M. Kreetz	Berkhout
99	A.M.C Kreetz-van Olst	Berkhout
100	W. Jong	Berkhout
101	C. de Lange	Berkhout
102	P. De Lange	Berkhout
103	P. Nederveen	Berkhout
104	A.H. Hendriks	Berkhout
105	Mevrouw J. Bierhaalder	Berkhout
106	E. van Rossum	Berkhout
107	D. van Rossum	Berkhout
108	M. van Rossum	Berkhout
109	G. Pronk	Berkhout
110	R. Weernink	Berkhout
111	T. Weernink	Berkhout
112	Th. Groot	Berkhout
113	M. Beck	Berkhout
114	R. Beck	Berkhout
115	W. Beck	Berkhout
116	K. Kok	Berkhout
117	J. Rus	Berkhout
118	H. de Vries	Berkhout
119	V.P. Oud	Berkhout
120	B. Drost	Berkhout
121	H. Rijpkema	Berkhout
122	T.J.N.M. Vertelman	Berkhout
123	Fam. Buré	Berkhout
124	P. Arentsen	Berkhout
125	J.P.N. Arentsen	Berkhout
126	A. Arentsen-de Haas	Berkhout
127	A.F. Timmermans	Berkhout
128	G. Bakker	Berkhout
129	G. Kollis	Berkhout
130	M. Timmermans	Berkhout
131	J. Schmalgemeijer en K. den Otter	Berkhout
132	A. v/d Kraats	Berkhout
133	Familie Danenberg	Berkhout
134	P. Kollis	Berkhout
135	S. Koops	Berkhout
136	Fam. De Jong	Berkhout
137	J.G.J. Stap	Berkhout

Nr.	Naam	Plaats
138	A. Raap	Berkhout
139	A. van der Lee	Berkhout
140	C. van Tol-Sedleger	Berkhout
141	D. v.d. Belt	Berkhout
142	I. Baay	Berkhout
143	A. Pronk-Vlaar	Berkhout
144	J.A. van Leeuwen	Berkhout
145	R.R. van Zijll	Berkhout
146	A.C. van Zijll-Krans	Berkhout
147	G. Koenen	Berkhout
148	S. Koenen	Berkhout
149	A. Cock	Berkhout
150	A. Oudshoorn	Berkhout
151	B.T.M. Bakker	Berkhout
152	K.E. van Wensen	Berkhout
153	De heer R. Meerveld	Berkhout
154	D. Hart	Berkhout
155	L. Hart	Berkhout
156	C.C. Entius	Berkhout
157	N. Fokkema	Berkhout
158	Mevrouw M.A. van Westen-Pronk	Berkhout
159	E.F. Honingh	Berkhout
160	R. de Boer	Berkhout
161	A. de Boer-Koopman	Berkhout
162	J. Smit	Berkhout
163	G. Smit-Wals	Berkhout
164	T. Knijn	Berkhout
165	A. Knijn-Den Ouden	Berkhout
166	M. Degeling	Berkhout
167	M. de Vries	Berkhout
168	A. Beemsterboer	Berkhout
169	H.W. Beemsterboer	Berkhout
170	T. Scholtens	Berkhout
171	D. Funcke	Berkhout
172	Mw. Loos-Schaap	Berkhout
173	H. Loos	Berkhout
174	R. Loos	Berkhout
175	P. Loos	Berkhout
176	C. Beerepoot	Berkhout
177	V. Beerepoot	Berkhout
178	J Beerepoot	Berkhout
179	Mw. Beerepoot-Tessel	Berkhout
180	A. Snoek	Berkhout
181	J. Snoek	Berkhout
182	H. Bakker	Berkhout
183	M de Haas	Berkhout
184	A. De Haas-Vink	Berkhout
185	D. Beijne	Berkhout
186	K.Meester-Braas	Berkhout
187	S. Meester	Berkhout
188	M. Meester	Berkhout

Nr.	Naam	Plaats
189	N. Meester	Berkhout
190	P. Boots	Berkhout
191	J. Boots-de Wit	Berkhout
192	Mevrouw N. Stam-Vriend	Berkhout
193	R. Bouma	Berkhout
194	D.J. Rus	Berkhout
195	J. Rus	Berkhout
196	B. Rus	Berkhout
197	T. Rus-Groot	Berkhout
198	E.T.M. Rossenaar	Berkhout
199	M. Rossenaar	Berkhout
200	M. de Haas	Berkhout
201	E. de Haas-Vis	Berkhout
202	J. Krijgsman	Berkhout
203	E. Krijgsman	Berkhout
204	A. Donia	Berkhout
205	P. van Velzen	Berkhout
206	J.S. Brinkkemper	Berkhout
207	Familie J. Boots	Berkhout
208	Mevrouw R. Luijkx- Groot	Berkhout
209	De heer B. Luijkx	Berkhout
210	Mevr. L. Wehmann	Berkhout
211	J.T.P.S. Lakeman	Berkhout
212	A. Lakeman-Groot	Berkhout
213	B.J.N.Schilder	Berkhout
214	E.A.M. Timmermans-Schilder	Berkhout
215	J. Pronk	Berkhout
216	Th. Pronk	Berkhout
217	C. Wonder	Berkhout
218	A. Wonder-Jonkman	Berkhout
219	J.H.N.A. Sassen	Berkhout
220	A.de Wildt	Berkhout
221	G. Lebbink	Berkhout
222	D. Schilder	Berkhout
223	A.L.M. Borst	Berkhout
224	J. Hilbers	Berkhout
225	F.W.O van Deth	berkhout
226	C. Groot	Berkhout
227	T. Bezem	Berkhout
228	J. Klaij/R. Sanders	Berkhout
229	H.A.G. Kuijper	Berkhout
230	M. Kouijzer en W. de Winter	Berkhout
231	H.A. Bergmeijer	Berkhout
232	M. Graftdijk	Berkhout
233	N. Graftdijk	Berkhout
234	C.J. van Hoorn	Berkhout
235	G.M. Vriend-Bakker	De Goorn
236	J.C.A.Vriend	De Goorn
237	J.P.N. Vriend	De Goorn
238	C.M. Koenen	Hoorn
239	N. Koenen	Hoorn

Nr.	Naam	Plaats
240	R. Burger	Hoorn
241	S. Koenen	Hoorn
242	J. Koenen	Hoorn
243	W. Koenen	Hoorn
244	L. Koenen	Hoorn
245	M. Koenen	Hoorn

Tabel 3 Overzicht van insprekers die reactienummer 6 hebben ingediend

Nr.	Naam	Plaats
246	M.A. Blankesteyn	Avenhorn
247	L.J. Hoek	Berkhout
248	Mevrouw I.A. Inia-Vink	Berkhout
249	P.G. Smit	Scharwoude
250	G.W. Hartog	Scharwoude
251	R. Kobes	Scharwoude
252	J.K. Rozenbeek	Scharwoude
253	P.H.L. Droog	Scharwoude
254	M.M. Droog-Van Diepen	Scharwoude
255	Mevrouw M.M. Scharwächter-Oud	Scharwoude