

NOTULEN VOORBEREIDENDE RAAD KOGGENLAND
D.D. 9 JULI 2007, GEHOUDEN IN HET GEMEENTEHUIS
VAN KOGGENLAND, AANVANG 20.00 UUR

Aanwezig:

Voorzitter: mevr. L. Sipkes (burgemeester)

Griffier: mevr. P.M. Tromp

Raadsleden:

CDA: W.P.J. Bijman, mevr. M.H. de Boer-Buis, mevr. H.P. Kager-Mul, H.J.J. Schoenmaker, mevr. M.C.A. Sjerps-van Diepen, A.A.J. Tessel, T. Weel

GBK: mevr. C.C. van Leijen-Spaansen, G.J. van der Roest, mevr. M.C.M. Wijnker

PvdA: mevr. M.A. Blomberg, G.P. Vlaar

VVD: W. Fakkeldij, A. Helder, C.M. Schipper, J.W. Zwagerman

Wethouders: J.G. Vriend, J.T. Wijnker

Notulist: mevr. J.W.M. Trampe-van der Plas

Afwezig met kennisgeving: de heren R. Klok (GBK), G.B.M. van Beusekom (PvdA), J.A. Vlaar (CDA) en wethouder J.P.A.J. Ursem

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De commissies zullen de komende tijd bijeenkomen in het oude raadhuis van Obdam.

De raad van 17 september a.s. zal gehouden worden in de Rozenstaete.

2. Vragenhalfuur

Mevr. Sjerps-van Diepen vraagt uit welk krediet de werkzaamheden die rondom het gemeentehuis worden uitgevoerd, worden gefinancierd.

De voorzitter antwoordt dat alle voorbereidende werkzaamheden worden gefinancierd vanuit het krediet dat de raad heeft vastgesteld zijnde € 7,5 miljoen.

Dhr. Zwagerman merkt op dat dhr. Koomen tijdens een fractievergadering een ambitieus plan heeft voorgelegd met betrekking tot het openen van een buurtwinkel met appartementen. Voor de leefbaarheid van Hensbroek zou dit goed zijn. Zijn er vorderingen gemaakt in deze?

Wethouder Wijnker zegt dat het gaat om een plan voor 17 appartementen en een buurtsupermarkt met een oppervlakte van ong. 125 m². Dat plan is als te massaal ervaren. Vorige week is de afspraak gemaakt dat er twee appartementen afgaan en er zal een onderzoek gedaan worden naar parkeren. De kosten voor het realiseren van parkeerplaatsen komen voor rekening van dit plan. Verwacht wordt dat het plan over drie weken klaar is, waarna het naar het college kan.

Dhr. Bijman vraagt of het om de slagerij en de supermarkt gaat.

Wethouder Wijnker antwoordt dat het over het totale gedeelte gaat waar vroeger de supermarkt en de slagerij aanwezig waren. Het betreft een plan voor 15 appartementen met een kleine buurtsuper.

Mevr. Wijnker heeft vorige week in de krant gelezen dat de kosten voor de Westfrisiaweg aanzienlijk hoger zullen uitvallen dan oorspronkelijk was aangegeven. Hoe staat het ervoor de gemeente

Koggenland bij? Betekent dit ook voor Koggenland een kostenverhoging? Zo ja, wat is daarvan de meerwaarde voor de inwoners van Koggenland? GBK heeft hier zorgen over.

Wethouder Wijnker antwoordt dat vorig jaar de indicatie was dat het Noordhollandse deel van de N23 op € 300 tot € 500 miljoen zou komen. Op grond daarvan is uitgegaan van € 350 miljoen. 10% Van de genoemde € 350 miljoen moest door de regio opgebracht worden. Er is een inspanningsverplichting afgesproken om te zien of naar 25% gekomen kan worden. Daarnaast is gekeken naar een verdeelsleutel. Er is een voorstel gedaan om de bijdrage van elke gemeente te koppelen aan vijf maatstaven: vier categorieën gebruikers en het profijtbeginsel. De categorie gebruikers zijn de huidige bewoners, de nieuwe bewoners, de nieuwe ondernemers en de bestaande ondernemers. Het profijtbeginsel is het gebruik van de weg uitgedrukt in het aantal voertuigkilometers. Koggenland heeft aangegeven dit onrechtmatig te vinden. Koggenland heeft de pech dat er veel tracé over haar grondgebied gaat met veel hinder en niet veel voordeel. Andere gemeenten hadden daar een andere mening over. Tijdens de vergadering van de stuurgroep van 7 juni jl. is door een aantal gemeenten die wat verder weg lagen van het traject de berekening van voertuigkilometers voorgelegd. Daarmee kwamen Koggenland, Steden Broec en Drechterland er nog veel slechter af. Op dat moment was het duidelijk dat de gemeenten er niet uit zouden komen met elkaar en is de afspraak gemaakt dat er een afvaardiging een rondje langs de bestuurders zou doen. Het college heeft afgesproken dat er nadrukkelijk op gewezen zal worden dat de gemeente akkoord is gegaan vorig jaar met een intentie van 10% waarin de randweg van Obdam verwerkt zat. Er waren nog andere wensen en eisen die besproken zijn. Deze week heeft hierover ambtelijk overleg plaatsgevonden en is dit op papier gezet. Op 19 juli a.s. zal een gesprek plaatsvinden met medewerkers van het projectbureau. Er wordt een rondgang gemaakt langs alle gemeenten die belang hebben bij de Westfrisiaweg. Als de rondgang gedaan is, wordt er een inventarisatie gemaakt die terug zal komen in de stuurgroep. Er komt daarna een rondgang langs de gemeenteraden. Het is de bedoeling dat er in november/december 2007 een besluit genomen wordt over de juiste tracé keuze en de financiële verdeelsleutel. De wethouder kan zich voorstellen dat het bedrag van € 500 miljoen wel eens praktijk kan worden. Met de gedeputeerde is afgesproken dat € 350 miljoen op dit moment het uitgangspunt is en dat alle meerkosten voor rekening van de provincie zullen komen. De gemeente is dan ook gehouden aan de inspanningsverplichting, maar de wethouder wil daarbij zekerheid over de tracé keuze, de parallelstructuur en de opwaardering van de kruisingen. Er moet ook een oplossing zijn voor de problematiek rond Obdam. Hoe wordt de Jaagweg straks ontsloten op de A7? Verder zal de vierbaansweg van De Braken naar de A7 op het wensenlijstje staan. De wethouder geeft aan wel met een voorstel voor meer dan 10% naar de raad te willen gaan, maar dan moet daar wel wat tegenover staan.

Mevr. Wijnker wil graag geïnformeerd blijven worden over de ontwikkelingen hiervan. Nut en noodzaak begrijpt GBK. De Westfrisiaweg moet er ook komen. De zorg van GBK ligt bij de kosten en vraagt hier aandacht voor.

Mevr. Sjerps zegt dat de wethouder in het fractievoorzittersoverleg een overzicht heeft gegeven van de stand van zaken. Dat heeft mevr. Sjerps in haar fractie gemeld. Het lijkt haar een goed uitgangspunt dat de eventuele meerkosten (boven de genoemde € 350 miljoen) voor rekening van de provincie komen. Op basis van inwonertal kwam Koggenland op € 3,5 miljoen uit. Het CDA wil voorlopig vasthouden aan het bedrag op basis van inwonertal.

Wethouder Wijnker zegt dat de bezorgdheid ook door het college wordt gevoeld. Er zal niet meer betaald worden als er geen garantie komt dat de gemeente daarvoor ook wat extra's krijgt.

De voorzitter merkt op dat dit onderwerp terugkomt in de raad.

3. Loting

De stemvolgorde begint bij nr. 7 mevr. Kager.

4. Vaststelling agenda

De voorzitter geeft aan dat de raad twee aanvullende stukken heeft gekregen, t.w.

- de brief over brandweerzorg en
- een aanvullend krediet voor de verbouw van de Overhaal.

Met inachtneming van bovenstaande wordt de agenda vastgesteld.

5. Verslag van de vergadering van 11 juni 2007

De voorzitter merkt op dat bij de aanwezigen raadsleden dhr. Wijnker doorgestreept moet worden. Daarvoor in de plaats komt dhr. Fakkeldij.

Naar aanleiding van het verslag

Agendapunt 12: Voortgang regionale bedrijventerrein

Dhr. Helder merkt op dat hem ter ore is gekomen dat de provincie de rol van de gemeente overneemt als het gaat om het wel of niet overnemen van de gronden die aangekocht zijn door de projectontwikkelaars. Als raadslid voelt dhr. Helder zich daardoor gepasseerd. Hij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat het college dit heeft geweten. Heeft het college vóór de afgelopen raadsvergadering geweten dat de provincie de rol van de gemeente zou overnemen?

Wethouder Wijnker antwoordt dat dit niet het geval was.

Dhr. Helder vraagt hoe het dan kan zijn dat de raad wel kennis heeft genomen van de rol van de provincie toen het ging om het feit dat het college ontboden was om opnieuw over dit onderwerp te praten en naar huis ging met de mededeling dat er boven de 3% bouwrente wel vergoed zou worden door de provincie en dat Westfrisia Noord en de Jaagweg gelijktijdig zouden optrekken. Dit item is toen wellicht ook besproken. Is dit onderwerp dan nog apart besproken geweest? Wethouder Wijnker antwoordt dat op 11 juni jl. om 17.00 uur het college vanuit de provincie had vernomen dat het niet zou kunnen en dat alleen de gemeente grond op naam zou kunnen zetten. Op 12 juni jl. om 13.30 uur werd het college gemeld dat het toch wel kon.

Het verslag wordt, met inachtneming van wijziging van de aanwezigen, vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

5. Motie gemeenteraad Opsterland inzake ondersteuning actiegroep voor wijziging regelgeving op rijksniveau inzake horecasluiting en drankverkoop aan jongeren

Mevr. Sjerps merkt op dat het CDA meer wil doen met deze motie dan alleen voor kennisgeving aannemen. Het CDA vraagt de burgemeester of ook in West-Friesland iets gedaan kan worden aan de vervroeging van de sluitingstijden van de horeca met name in het weekend. Mevr. Sjerps vraagt dit mee te nemen in het regio-overleg.

6. Brief van de burgemeester inzake de brandweezorg

Mevr. Sjerps geeft aan dat het CDA begrip heeft voor de aanpassing van de werkwijze van de brandweer. Het CDA heeft wel zorgen over de beide blusgroepen. De blusgroepen bestaan uit goed opgeleide vrijwilligers, die onderling een sterke band opbouwen. Het CDA vindt dat er zorgvuldig met deze mensen moet worden omgegaan. Mevr. Sjerps heeft begrepen dat er inmiddels contact is geweest met de beide blusgroepen. Het CDA is benieuwd naar de reacties vanuit de korpsen.

Dhr. Bijman leest in de brief onder het kopje personeel dat het de bedoeling is voorlopig geen nieuwe mensen aan te nemen. Dat klinkt logisch, om op die manier via natuurlijk verloop in het jaar 2015 uit te komen op het aantal dat nodig geacht wordt. Hij vraagt zich echter af of dat verstandig is in verband met de leeftijd en de opvolging van de brandweermannen.

De voorzitter zal over de sluitingstijden van de Horeca praten op Westfries niveau. In het kader van het alcohol preventie jongeren-traject dat gestart wordt in de regio is dit een goede suggestie. De raad heeft informatie gekregen over het voornemen van het college om de twee blusgroepen samen te voegen en vanuit één kazerne te laten opereren. Het voorstel wordt gedaan vanwege de regionale ontwikkelingen en de verwachte toekomstige problemen met de bezetting van de blusgroepen. De bedoeling is dat de samenvoeging langs de weg van de geleidelijkheid gaat door geen mensen aan te nemen als er mensen afvloeien. Het college denkt dat dit verantwoord kan ook als gekeken wordt naar de leeftijdsopbouw, omdat er naar één groep toegegaan wordt. Bij de blusgroepen wordt gelet op de leeftijdsverdeling. Op het moment dat het besluit is genomen, heeft het college eerst de betrokken blusgroepcommandant ingelicht, vervolgens het presidium en alle mensen die het betrof, waarna de brief naar de raad is gegaan. Het moet zorgvuldig vanwege de waardering die er is voor de vrijwilligers. De voorzitter moet bekennen dat de reacties van de vrijwilligers gemengd zijn. Er is een aantal die het echt een slecht besluit vindt en waarbij de emoties de boventoon voeren. Er zijn ook vrijwilligers die kansen zien en aangeven dat er gekeken moet worden naar wat er op termijn gebeurt. Het college heeft niet gezegd dat er volgende maand een kazerne dicht kan, want wat het college betreft kan er nog geen kazerne dicht. Gekeken wordt naar

een locatie waar gebouwd gaat worden. Men zal eerst apart uitrukken, waarna de blusgroepen van lieverlee naar elkaar toegroeien. De verandering zal op een organische manier tot stand komen. De onderwerpen zijn, met in achtneming van het bovenstaande, conform de voorstellen afgedaan.

7. Voorbereidingskrediet planologische ontwikkelingen Ursem

Mevr. Schipper zegt dat de VVD de plannen voor de locatie Koelemeij er mooi uit vindt zien. Vorige week heeft zij geluiden gehoord dat het jammer was dat de sportverenigingen er niet waren tijdens de commissievergadering waarin dit behandeld werd, omdat van de tribune alleen negatieve geluiden kwamen terwijl het de sportverenigingen zelf zijn die met dit plan gekomen zijn. De VVD is vóór het krediet en hoopt dat binnen het dorp draagvlak gecreëerd kan worden.

Dhr. Bijman vindt het jammer dat de notulen van de commissie Burger en Bestuur niet beschikbaar waren voor deze vergadering. Hij heeft begrepen dat er problemen waren, maar hij vindt het toch jammer. Het plan biedt vele kansen voor Ursem. Het is goed dat dit bij de sportverenigingen zelf vandaan komt. Het CDA is het ermee eens dat het een prachtig plan is met een hoog ambitieniveau. Er komt een groot park waar de sportverenigingen mooi in komen te liggen en ook de ruime vrije kavels zijn mooi gesitueerd. Het CDA heeft nog wel vragen zoals bijv. over de verkeersafwikkeling vanuit de wijk. Dit zou kunnen in een verkeerscirculatieplan. De invulling van de vrijkomende centrumlocatie zal naast de brede school ook gebruikt gaan worden voor woningbouw. Een goede plek daarvoor met een lage bouwdichtheid met water en groen. Dat wordt prettig wonen in Ursem. Als ook de vrijkomende schoollocaties gebruikt gaan worden voor woningen vraagt dhr. Bijman zich af of het tempo van bouwen niet te hoog ligt. Moet er misschien meer gefaseerd worden om vooral voor de eigen bevolking te blijven bouwen? Een onderzoek naar een woonzorgcomplex met een wijksteunpunt is een uitstekend idee. En ook een plek voor de jongerenclub is hier wellicht te vinden. Over de onderhoudskosten van het nieuwe groen wil dhr. Bijman meer weten. Hoe groot is de kapitaalsvernietiging werkelijk? Ook als iets is afgeschreven kan het nog waardevol zijn. Dhr. Bijman doelt daarbij met name op het kinderdagverblijf Figaro, waarin 5 jaar geleden fors in is geïnvesteerd. Als laatste geeft dhr. Bijman mee dat er informatie en inspraak gegeven moet worden aan de inwoners van Ursem.

Dhr. G. Vlaar vraagt waarom moeilijk gedaan wordt als het makkelijk kan. Er is een prachtig stuk grond beschikbaar aan De Leet waar zonder al teveel problemen een brede school kan worden gebouwd en waar ook het vervoer van en naar de school verkeerstechnisch prima opgelost kan worden. Dhr. G. Vlaar ziet dit nog niet zo eenvoudig opgelost op de voorgestelde locatie. Gesproken wordt over een voorbereidingskrediet voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar in feite wordt gesproken over een omvangrijk woningbouwproject waarvoor de brede school als alibi wordt gebruikt. Het zou eenvoudiger kunnen als de brede school daar niet zou komen, maar bijv. wel Dynamo. Dat is kennelijk niet passend binnen de plannen van het schoolbestuur en de sportverenigingen. Dus wordt er gekeken naar een veel omvangrijker plan waardoor het dorp op de schop moet. Daar is onrust over in het dorp. Men is niet goed geïnformeerd. De argumenten die genoemd worden om de brede school op het Dynamo complex te zetten zijn graatmager. Het enige dat gezegd wordt is dat het mooi zou zijn als het in het centrum van het dorp ligt. Het Dynamo veld zit niet helemaal in het centrum van het dorp. Waarom de brede school daar zoveel meerwaarde zou hebben, wordt in de stukken niet verteld (ook niet in het volgende agendapunt). De meerwaarde van de brede school wordt in dat agendapunt breed uitgemeten, maar ruimtelijk en planologisch wordt er geen enkele zin gewijd aan de meerwaarde met betrekking tot de plek waar de school komt te staan. Dat is merkwaardig. Het wordt voorgesteld alsof de locatie aan De Leet zo'n beetje het Siberië van Ursem is, waar men beter niet kan terechtkomen. Het lijkt dhr. G. Vlaar echter een prima locatie juist met betrekking tot de verkeersontwikkeling. Het is geen verbanning om daar terecht te komen. Het argument om Dynamo er niet heen te laten gaan is dat het wat extern ligt. Dhr. G. Vlaar denkt dat met betrekking tot de RKEDO terreinen terecht gezegd mag worden dat die extern liggen, maar De Leet ligt bijna in de achtertuin van de Gabriëlstraat. Dat kan hij niet extern noemen of een verbanningsoord voor een voetbalclub. Als over zo'n omvangrijk verhaal wordt gesproken, zou hij sterke argumenten aangevoerd willen zien. Die ziet hij niet. De raad zou zich daarover wel moeten kunnen uitspreken. Er is toegezegd dat de inspraak van de bewoners er nog gaat komen, maar in de KoggeExpress heeft al een bijna afgerond plan gestaan. Bewoners vragen zich af waarover zij nog inspraak hebben. Stel dat de meerderheid van de bewoners zegt dit niet te willen, is het dan alsnog mogelijk dat de brede school aan De Leet terechtkomt en dat Dynamo blijft waar het nu is? Niemand heeft problemen met de plek waarop de Dynamo terreinen op dit moment liggen. Een mooie groene

oase in de bebouwing. Het lijkt alsof aan de leiband gelopen wordt van een vaag omschreven wens van een schoolbestuur en een nauwelijks hard te maken argument van de sportvereniging als het gaat om de externiteit van een alternatieve locatie. De PvdA is het niet eens met het voorstel. Dhr. Van der Roest richt zich naar dhr. Bijman die begon met de zin: "Een prachtig plan met een hoog ambitieniveau." In het raadsvoorstel staat er nog iets achter, t.w.: "maar ook gelijktijdig een duur plan." GBK is hierover bezorgd. GBK is teleurgesteld in de presentatie die in de KoggeExpress heeft gestaan. De eerste reactie van inwoners is dat het plan er al is en dat men zich afvraagt waarom er nu nog een brede discussie over gevoerd moet worden. Temeer als er nu ook nog een krediet beschikbaar gesteld wordt van € 50.000. De bewoners voelen zich gepasseerd. In de beleving van GBK had inspraak in een eerder stadium gemoeten. De GBK zou willen spreken over het doorsnijden van de Noordgouw, omdat dit minder afstandelijk klinkt dan De Leet vanaf het centrum. GBK heeft zorg over de woningen die in dit plan ontwikkeld gaan worden. Is daar een markt voor? Gesproken wordt over 35% huur en sociaal segment. Er blijft dan toch nog 65% over waarvoor een koper moet zijn. Is die er? Is er over nagedacht dat de eventuele kopers inwoners van Koggenland zullen zijn of moet de gemeente mensen van buitenaf gaan trekken? Dhr. Bijman zei hierover tijdens de commissie vergadering dat het gaat om de rijken die daar zullen wonen.

Dhr. Bijman geeft aan dat die uitspraak niet van hem komt en dat hij zich daarbij ook niet aansluit. Dhr. Van der Roest wil meerdere opties met een financiële onderbouwing. Wat dit krediet aangaat, denkt dhr. Van der Roest dat degene die hier garen meespint de projectontwikkelaar is. Leg deze kosten bij de projectontwikkelaar neer. Laat die eerst op papier zetten wat hij wil, kan en waar die toe bereid is. Als de projectontwikkelaar wil investeren in de toekomst, moet hij daar ook geld in investeren. Waarom doet dhr. Lokhorst dat niet?

Wethouder Vriend zegt dat het inderdaad gaat om een plan met hoog ambitieniveau. Met plannen gaan altijd kosten gepaard. Het college denkt dat er een meerwaarde is voor Ursem. Plannen moeten in samenhang bekeken worden. Tot minimaal 2015 wordt invulling gegeven aan locaties. Als er eerder met plannen of concepten naar de inwoners was gegaan, zou de raad terecht gevraagd hebben of de raad hierover niet eerst een oordeel zou moeten vellen. In de KoggeExpress heeft dezelfde informatie gestaan die in de commissie aan de orde is geweest. Veel inwoners vanuit Ursem waren toen vertegenwoordigd. Draagvlak is duidelijk geworden vanuit sprekers over de brede school (onderwijsinstellingen, peuterspeelzaal, kinderopvang en bibliotheek). Ook de sport zat op de tribune. Bij de stukken zit een intentieverklaring, waaronder ook sport handtekeningen heeft gezet. Als de stedenbouwkundige het concept heeft uitgewerkt, wordt teruggegaan naar het dorp. De raad is daarbij ook uitgenodigd. In het finale stadium zal een uitgewerkt voorstel aan de raad worden voorgelegd, waarover de raad definitief ja of nee moet zeggen. De ontwikkelrichting is wel dat er een sportpark en woningbouw komen. De woningbouw zal niet voor alle segmenten zijn. Het gaat om 22 kavels op 11 tot 12 ha. Er wordt gesproken over een landschap en parkachtige setting. Dat brengt geld op. Het zal niet alleen om mensen uit Koggenland gaan. De wethouder heeft niets tegen rijke mensen en de belasting houdt dat in de gaten. De opmerking over de nieuwe rijken was van dhr. G. Vlaar. Het zal ongetwijfeld zo zijn dat mensen van buitenaf belangstelling hebben voor deze kavels. Het is niet de bedoeling dat ze allemaal in één jaar bebouwd worden. Als zaken betaald moeten worden, zal er ook geld verdiend moeten worden. De regie ligt bij de gemeente. De gemeente kan echter gelet op grondpositie niet om de projectontwikkelaars heen. De verkeersafwikkeling zal door de stedenbouwkundige in beeld gebracht worden. In het eindvoorstel zal er voor onderhoud een financieel plaatje komen. In dit plan zijn niet alleen een sportpark en kavels opgenomen, maar ook openbare paden.

In eerste instantie heeft de gemeente de sport voorgesteld naar De Leet te gaan. De grond is vanuit de sportoptiek te krap. De sport heeft gevraagd of er met een alternatief gekomen mocht worden. Als gesproken wordt over draagvlak is dat belangrijk. De gemeente is zelf ook bij dhr. Koelemeij geweest, maar kon daarbij niet aan zet komen. Sport is teruggekomen bij de gemeente waarbij aangegeven is dat er kansen lagen bij Koelemeij en de vraag of dat uitgewerkt kon worden. Dat voorstel ligt nu voor. De raad heeft de schoolbesturen, de peuterspeelzaal, de kinderopvang en bibliotheek gehoord. Die opteren allemaal voor een locatie op het huidige Dynamo terrein en niet aan De Leet. De wethouder vraagt aan de raad of het college op de goede weg zit. Hij begrijpt van twee partijen dat dit gedaan kan worden. GBK zegt dat eerst teruggegaan zou moeten worden naar de projectontwikkelaar om meer opties uit te werken. Stel dat dit niet komt, kan GBK zich dan vinden in de voorgestelde ontwikkelingsrichting?

Wethouder Wijnker merkt op dat een aantal raadsleden bezorgdheid heeft uitgesproken over de grote hoeveelheid woningen in de kern Ursem als alles doorgaat. Voor het college is dit een punt van aandacht. Als naar de centrumlocatie gekeken wordt zal in eerste instantie gebouwd worden voor Ursemmers, daarna voor Koggenland en wellicht op termijn voor andere inwoners uit de regio. Geprobeerd zal worden zoveel mogelijk te bouwen naar de woningbehoefte. Het college gaat er alles aan doen om dit goed invulling te geven met voorrang voor Koggenlanders.

Mevr. Schipper vindt dat, voordat de andere plannen verder ontwikkeld worden, dat de hoofdzaak moet zijn dat er een schoolgebouw in het centrum van het dorp komt.

Dhr. Bijman heeft begrepen dat de sportverenigingen (niet alleen de besturen, maar ook de leden) hierover vooraf geïnformeerd waren. Een grote meerderheid was het eens met de plannen van hun besturen. Hij denkt dat er dan al een behoorlijk draagvlak is. Dhr. Bijman heeft niets tegen nieuwe rijken. Hij heeft in de commissievergadering gezegd dat hij het een goede zaak vond om voor meerdere doelgroepen te bouwen (ook voor de sociale sector). Dat is een pluspunt van dit plan.

Dhr. G. Vlaar zegt dat een kleine sneeuwbal voor een school een lawine kan veroorzaken in een dorp. De wethouder heeft gesproken met de besturen van de verschillende instellingen, die hem te kennen hebben gegeven dat ze in het centrum willen zitten. De wethouder heeft niet aangegeven waarom de instellingen dat nodig vinden. Dhr. G. Vlaar denkt dat kinderen goed opgevangen kunnen worden in een schoolgebouw, culturele activiteiten ontplooid kunnen worden en disciplines bij elkaar gebracht kunnen worden in een gebouw waar dat ook staat. Er kan getwist worden over de vraag wat het centrum is. Dhr. G. Vlaar heeft nooit begrepen dat de sportvelden van Dynamo in het centrum van het dorp Ursem lagen. Hij heeft altijd begrepen dat de centrum ideeën toch meer in de richting van de bibliotheek, BAVO-school enz. gingen. Wellicht is het handig om de argumenten aan te passen. Hij is verbaasd over de uitleg van de wethouder inzake het argument van sportvereniging Dynamo, omdat dit niet te vinden is in het raadsvoorstel. De wethouder heeft aangegeven dat uit overleg met Dynamo is gebleken dat het te krap was. Dhr. G. Vlaar kan zich dat voorstellen, maar in het raadsvoorstel staat: "Vanwege de excentrische ligging van de voorgestelde locatie kwam de vereniging met een alternatief." De vereniging is dus niet met een alternatief gekomen vanwege het te krap zijn, maar vanwege de excentrische ligging. Het lijkt dhr. G. Vlaar niet dat De Leet het Siberië van Ursem is. Het verbaast hem de krapte nu kennelijk als een belangrijke overweging door de raad moet worden meegenomen.

Dhr. Van der Roest vraagt hoe groot het gebied is dat de gemeente in bezit heeft aan De Leet (aangrenzend aan de Noordgouw). In hoeverre zegt de wethouder toe dat er meerdere (financiële) opties uitgewerkt zullen gaan worden?

Wethouder Vriend antwoordt dat de grondexploitatie bij de stukken voor de commissie zat. Is dhr. Van der Roest voor of tegen deze ontwikkeling? De verenigingen hebben allemaal gezegd dat De Leet te excentrisch ligt. Vorig jaar is er een informatie avond gehouden. De locatie Koelemeij is toen ook besproken, waarbij is aangegeven dat het college de plannen verder in kaart zou brengen. De verenigingen hebben ideeën voorgelegd in hun ledenvergaderingen. De gemeente heeft aangegeven dat er een soort intentieverklaring moest komen van de sportverenigingen. De sport geeft daarmee aan dit in breedte te dragen voor Ursem. Deze intentieverklaring heeft bij de stukken gezeten. Er is draagvlak binnen de sport. Ook andere instellingen willen niet naar De Leet toe. De scholen hebben gezegd in het centrum te willen zitten. De Dynamo-sportvelden worden als het centrum ervaren. Gelet op het draagvlak, de plek en de mogelijkheden die het biedt heeft het college besloten dit voorstel op deze manier voor te leggen aan de raad.

Dhr. Van der Roest heeft gevraagd om meerdere financiële opties. Het is voor GBK dan ook onmogelijk om een uitspraak te doen over dit voorstel.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Het krediet wordt beschikbaar gesteld met voor de stemmen van CDA: Sjerps, Schoenmaker, Tessel, Bijman, Kager, De Boer, Weel en VVD: Zwagerman, Helder, Schipper, Fakkeldij en tegen de stemmen van PvdA: Vlaar, Blomberg en GBK: Wijnker, Van Leijen en Van der Roest.

8. Voorbereidingskrediet ontwikkeling brede school Ursem

Dhr. G. Vlaar vindt de ontwikkeling van een brede school in Ursem welkom. Het is goed als er door partijen wordt samengewerkt die dat tot nu toe categorisch weigeren. Tijdens de informatie-avond in maart heeft dhr. G. Vlaar enthousiaste verhalen gehoord van de scholen over hoe goed ze het doen, maar dan vooral binnen hun eigen muren. Hij denkt dat de brede school een stimulans kan zijn om de samenwerking op gang te brengen. De meerwaarde zoals die wordt voorgesteld ziet de PvdA

voorlopig alleen nog maar in het bij elkaar brengen van verschillende partijen. In de voorgaande bijeenkomsten is nog niet veel gebleken van een diepgaande onderwijskundige samenwerking van de basisscholen in Ursem. Dhr. G. Vlaar denkt dat die samenwerking er juist niet is. Hij heeft begrepen dat men eigenlijk vindt dat er een dikke muur in het midden zou moeten staan als de brede school er komt. Identiteit is wel belangrijk wordt aangegeven. De samenwerking zal er moeten komen dankzij de brede school. De PvdA vindt dat een positieve ontwikkeling. Het is jammer dat de ontwikkeling wordt doorkruist door de gesprekken over de locatiekeuze. De PvdA is vóór de plannen van de brede school. De meerderheid van de raad heeft net een keuze gemaakt voor de ontwikkelingsrichting voor de locatie. Dhr. G. Vlaar heeft nog geen antwoord gehad op zijn vraag wat er gebeurt als een meerderheid van de bevolking tegen dat verhaal is. Komt er dan nog een andere locatiekeuze?

Mevr. Van Leijen zegt dat GBK kan instemmen met het voorstel. Er zullen hobbels genomen moeten worden om tot de realisatie van dit geheel te komen. Buiten de scholen om zullen ook de andere uren ingevuld moeten worden. GBK vraagt het college om daar bovenop te blijven zitten, zodat dit totaalplan zal slagen. De locatie wordt het Dynamo terrein. De GBK vraagt goed na te denken over de ruimte eromheen vanwege de problemen met de auto's die bij de scholen komen. Het gaat ook om bewegingsruimte voor de kinderen. GBK hoopt dat het voorspoedig blijft gaan.

Dhr. Bijman is blij dat de kinderen straks lopend en met de fiets naar school kunnen al zal blijken dat er nog veel kinderen met de auto zullen worden gebracht. Er is veel voorbereidend werk verzet door deelnemende partijen. De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de voortgang en in te stemmen met een voorbereidingskrediet. Bij de commissievergadering hebben de deelnemende partijen uitgesproken dat ze graag verdergaan met elkaar in één gebouw. Dan moet er wel samengewerkt worden. Dhr. Bijman denkt dat die samenwerking er komt, maar dat de beide scholen voldoende ruimte moeten houden om hun eigen identiteit te bewaren. Multifunctioneel gebruik voor de wijk zoals bijv. een grote gezamenlijke aula die ook buiten schooltijden gebruikt zou kunnen worden, moet onderzocht worden. Dit lijkt het CDA een meerwaarde voor het dorp Ursem en zeker voor de wijk. Meerlagenbouw lijkt een voorwaarde voor optimaal ruimtegebruik. Financieel valt het grote verschil op tussen norm en wens. Op dit moment is het niveau hoog en lijkt het normbedrag niet reëel. Het CDA wil daar meer over weten. De verhuiskosten per lokaal lijken hoog ingeschat. Het CDA stemt in met het voorstel.

Mevr. Schipper geeft aan dat de VVD de brede school een prachtig initiatief vindt. De disciplines zijn enthousiast. De VVD heeft ook vraagtekens bij de samenwerking en is bang dat het een schoolverzamelgebouw gaat worden. De verticale samenwerking tussen peuterspeelzaal naar de basisschool en de buitenschoolse opvang zal wel lukken, maar voor de horizontale samenwerking tussen de twee basisscholen zal nog werk verzet moeten worden. Recentelijk heeft mevr. Schipper gehoord van een brede school waar de vouwdeur van het gemeenschappelijke deel nog het meest te vergelijken viel met de Berlijnse muur. Wellicht dat daarmee rekeninggehouden moet worden bij de bouw, zodat er een samenwerking afgedwongen gaat worden. Het initiatief is goed.

Wethouder Vriend zegt dat de meerwaarde zich moet vertalen in samenwerking in het belang van het kind. Op een aantal terreinen wordt samengewerkt, maar met de lokale educatieve agenda zijn nog slagen te winnen. Als iedereen in Ursem tegen is, wordt er aan een dood paard getrokken. Het college denkt echter dat dit niet zo is. In het najaar worden uitgewerkte plannen gepresenteerd. De raadsleden kunnen daarbij aanwezig zijn. Er moet gekeken worden naar verkeersafwikkeling. Als alles in beeld is, kunnen de inspraakavonden gepland worden. De wethouder heeft er vertrouwen in dat de meerwaarde van de brede school niet alleen op papier wordt gezet, maar ook toetsbaar wordt. Er moet samengewerkt worden. In het eindvoorstel zal dit terugkomen. In het stedenbouwkundige concept zal de school in het hart van de wijk met voldoende ruimte en groen worden ingericht. Er zal ook gekeken worden naar de hoogte van de gebouwen.

Dhr. G. Vlaar geeft aan dat dhr. Bijman blij is dat de kinderen straks lopend en op de fiets naar school kunnen. Dat kunnen ze nu ook. Zelfs als de school aan De Leet zou staan, zou dit kunnen.

Dhr. Bijman sluit zich daarbij aan.

Dhr. G. Vlaar is blij met de opmerking van de wethouder dat hij de samenwerking toetsbaar en tastbaar wil maken. Dat is een zorg van de raad. Wat dhr. G. Vlaar vooral heeft gehoord in de voorlichtingsronde in maart is dat men graag baas in eigen huis wil zijn. Als iemand anders het huis moet betalen, wil de huiseigenaar daar wel iets over te vertellen hebben.

Dhr. Van der Roest vraagt ook te kijken naar de supermarkt in het dorp. Met name de aanvoer van de producten geeft problemen. Het zou goed zijn om te kijken naar een concurrerende supermarkt uit

de regio, zodat de Ursemers hun boodschappen tegen gelijke prijzen als in de omgeving op het dorp kunnen doen. Er is nu te weinig omzet in met name de versproducten.

Wethouder Vriend zegt dat er een grote kans ligt voor Ursem. Op de huidige BAVO locatie kan een woonzorgcomplex gerealiseerd worden. Daar is vraag naar in Ursem. De huidige bibliotheek krijgt een wijksteunfunctie tussen de Rustenburg en het nieuwe woonzorgcomplex.

Wethouder Wijnker denkt dat het lastig is om één winkel in stand te houden. Dhr. Wijnker heeft wel eens gehoord dat een supermarkt 7.000 tot 8.000 consumenten nodig heeft om mee te kunnen. Dat zal een probleem zijn, maar de wethouder zegt toe hier aandacht aan te besteden. Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

9. Vaststelling jaarrekeningen 2006 van de voormalige gemeenten Obdam en Wester-Koggenland

Mevr. Sjerps zegt dat het CDA blij is met de jaarrekeningen. Met name het resultaat van Obdam is verheugend. Het CDA gaat akkoord met de voorgestelde bestemmingen van de rekeningresultaten. Dhr. Helder geeft aan dat er over rekeningen eigenlijk niets gezegd zou hoeven worden, omdat het voldongen feiten zijn. Toch nodigt het uit als te zien is dat het resultaat in dit geval positief is. De voormalige Wester-Koggenlanders waren gewend dat het een bedrag was dat meer dan een miljoen euro's inhield. Dat is dan een tegenvaller als dat maar een deel van dat bedrag is. Dhr. Helder denkt echter dat daar oorzaken aan ten grondslag liggen. Er is een aanloop geweest naar de fusie toe, die extra uren met zich meebrachten en daardoor meer kosten. Het woningbedrijf geeft een negatief resultaat. Daarover is in de commissie uitgelegd dat het een gevolg is van incidentele kosten die gemaakt worden als er meer onderhoud in een betreffend jaar pleegt. Het saldo is al eerder afgeroomd, waardoor er geen rente baten tegenover staan. Er is een huurregime dat aan de lage kant is. De gemeente investeert in nieuwe huurwoningen met eenmalige bedrijven. Dat doen woningbedrijven ook om de huur op een aanvaardbaar niveau te houden. Dhr. Helder vraagt zich af hoe lang de gemeente dat kan volhouden. Of er moet meer aan eenmalige bijdragen gaan doen in het kader van sociale woningen of er moet een stap gemaakt worden richting een huuraanpassing naar boven toe. De reguliere huurverhogingen worden toegepast, maar daar zit ruimte in. Het streven van de VVD is ook de huren zo laag mogelijk te houden, maar de gemeente moet niet ieder jaar een bedrag moeten toeleggen op het woningbedrijf. Complimenten voor het resultaat van Obdam. Wester-Koggenland heeft ook een goed resultaat, want daarvan wordt € 230.000 in het vereveningsfonds gedaan. Daar profiteren de nieuwe Koggenlanders allemaal van. Hij hoopt dat er volgend jaar een opgeteld resultaat is waarover weer net zo plezierig gediscussieerd kan worden.

Mevr. Van Leijen zegt dat de laatste jaarrekening van de gemeente Wester-Koggenland met een positief resultaat sluit. In het jaarverslag en de programmarekening heeft de raad kennis kunnen nemen van een stabiele vermogenspositief. GBK is content met de verlaging van de berekende rente van 3,5% naar 3% ten gunste van de sociale woningbouw. GBK hoopt dat de gunstige resultaten van 2005 – 2006 nog bedragen toevoegt aan de reserve, zodat het vereveningsfonds de OZB tarieven in de gemeente Koggenland laag weet te houden. Complimenten voor het rekeningresultaat van Obdam. Mede gezien het feit dat hier het rioleringsplan is afgerond. De rekeningen vlechten zich in elkaar en zachtjes aan schuiven de voorstellen en besluiten in elkaar over. De boeken Obdam en Wester-Koggenland gaan dicht en de resultaten zijn positief. Dank aan de commissievoorzitter, mevr. Kager, voor de vlotte behandeling in de commissie Middelen waarin beide rekeningen zijn behandeld. GBK bedankt de medewerkers voor het overzichtelijk opstellen en behandelen van de rekeningen 2006. Met een optimistisch gevoel wordt overgegaan naar de rekening Koggenland. Alhoewel er voorlopig nog gependeld wordt naar beide locaties. Hopend op een snel verbouwingstraject zal dit probleem ook uit de wereld zijn en kostprijsverlagend werken.

Wethouder Vriend bedankt voor de gesproken woorden.

Wethouder Wijnker denkt dat het goed is als naar het huurregime gekeken wordt. Wellicht kan daar de verkoop van de huurwoningen in meegenomen worden. Wethouder Wijnker stelt voor dit te bespreken bij de behandeling van de najaarsnota. De Woonstichting Obdam is een fusie aangegaan met de Woonschakel. De argumenten die daar aan ten grondslag liggen betreffen de binding die de Woonschakel heeft met West-Friesland, de schaal van de fusie, het behoud van een vestiging in Obdam, de toekomstige bestuurlijke zeggenschap en de solvabiliteit. Dit houdt in dat de gemeente in het vervolg met de Woonschakel te maken zal krijgen.

Mevr. Kager bedankt GBK voor het compliment.

De jaarrekeningen zijn met algemene stemmen vastgesteld.

10. Aanvullend krediet verbouw en aanbouw gemeentehuis

Dhr. Helder vindt dat dit niet de leukste voorstellen zijn die een college doet naar een raad. Het is te hopen dat de plannen zo gemaakt worden dat de dekking volledig is. Er is € 7,5 miljoen vrijgemaakt voor de verbouwing van het gemeentehuis. De fundering zit daarin. Dhr. Helder zou een ontvlechting willen zien van de kosten. Het college ging er vanuit dat de stenen die er bovenop gestapeld zouden worden en de inrichting ongeveer € 5 miljoen zouden kosten, maar na herrekening, aanbesteding en inschrijving blijkt dat het hiervoor niet gedaan kan worden. Is de laagste aanbieder, waarvoor gekozen wordt, ook de beste? Het moet een gebouw worden dat voldoet aan de verwachtingen. Als de raad tegen stemt komt er wellicht geen dak op, dus de raad kan niet meer terug. Dat stuit dhr. Helder tegen de borst. Het betreft 16% dat is nog al wat. De marktwerking gaat vaak niet zo snel als hier. Heeft het college ook dat gevoel?

Mevr. Sjerps zegt dat het CDA het jammer vindt dat de aanbesteding van de nieuw- en verbouw van het gemeentehuis niet binnen het vastgestelde krediet gebleven is, maar heeft begrepen dat dit te maken heeft met de gestegen bouwkosten. Er zijn wat bezuinigingen doorgevoerd, maar dat heeft er niet voor gezorgd dat het tekort is weggewerkt. Het CDA gaat er wel vanuit dat dit het eindvoorstel is en dat eventueel meerwerk gedekt zal worden door eventueel minderwerk. Het CDA vraagt het college werk te gaan maken van de verkoop van het gemeentekantoor in Obdam. Het CDA verzoekt het college ervoor te zorgen dat het gemeentekantoor in Obdam verkocht is als het nieuwe gemeentehuis klaar is.

Dhr. G. Vlaar vindt het teleurstellend dat bouwprojecten van enige omvang het kennelijk niet zonder tegenvallers kunnen stellen. Het gaat hier om een aanzienlijk bedrag. Het zal wel te maken hebben met gestegen bouwkosten. Aan de andere kant heeft de gemeente waarschijnlijk zuinig geraamd. Er moet echter verdergegaan worden. Kijkend naar de bezuinigingen die gepeuterd zijn uit het verhaal, vindt dhr. G. Vlaar dit zo marginaal dat men zich daarover niet druk had hoeven maken. Het bedrag dat er extra bij moet is exorbitant hoog in verhouding tot de som waarvoor het moet worden gebouwd. Dhr. G. Vlaar sluit zich aan bij de woorden van het CDA dat er vanuit gegaan wordt dat het hiermee echt afgelopen is. Dit moet wel de limiet zijn.

Mevr. Wijnker geeft aan dat de raad met de rug tegen de muur staat. Zij vindt dat als raadslid lastig te accepteren. Het is teleurstellend. Spijkerhard heeft het college in het verleden de garantie gegeven voor het budget dat enige tijd geleden is vastgesteld. De andere optie nieuwbouw is niet serieus uitgewerkt. Er bestaan twijfels of er alles aan gedaan is om te bezuinigen. Het resultaat hiervan vindt de GBK minimaal. Wat is het alternatief? Uitstellen is een alternatief of is het met de rug tegen de muur en een offer you cannot refuse? Wat is het maatschappelijk effect van het beschikbaar stellen van weer een kleine miljoen? Dat vindt mevr. Wijnker lastig, omdat de inwoners misschien één keer in de twee jaar of nog minder het gemeentehuis zullen gaan bezoeken. Wat er gebeurt er als het voorstel niet geaccepteerd wordt?

De voorzitter is portefeuillehouder. Omdat er geen plaatsvervangend voorzitter is, is in het presidium afgesproken dat de voorzitter de vragen zal beantwoorden. Het is natuurlijk niet het leukste voorstel dat gedaan kan worden. Over de hele linie is te zien dat bouwprojecten duurder worden. Het is niet zo dat grotere projecten per definitie duurder worden. De laatste anderhalf jaar is dit wel het geval. De eerste keer dat er sprake was van bedragen is ruim een jaar geleden. In die tijd is de markt aangetrokken met betrekking tot loonkosten en materiaalkosten. Daarnaast is er een aantal aanvullende eisen gekomen, die bij het voorstel zijn genoemd. De gemeente is niet gewend dat het duurder uitvalt, omdat het in het algemeen zo was dat de grotere projecten eerder meevielen dan tegenvielen. Er is zorgvuldig een Europees aanbestedingstraject gevolgd. Het betreft een aannemer die bekend is bij de gemeente en voorzover de gemeente weet is het een goede aannemer en een goede aanbesteding. Er is niet gekozen voor een luxe gemeentehuis, maar voor een goed gemeentehuis van een middenniveau. Hierdoor kon niet veel geschrapt worden toen het tegenviel. Wel is gekeken waar geschrapt konden worden. De voorzitter vraagt zich af of zij eerder een spijkerhard bedrag heeft genoemd. Het college heeft indertijd gezegd dat het voor een bepaald bedrag neergezet kon worden. Dat was ruim een jaar geleden. Niemand kan in de toekomst kijken. Het college gaat ervan uit dat het voor het bedrag dat nu voorgesteld gedaan gaat worden, voor zover zij spijkerharde garanties kan geven. Het werk wordt hiervoor aanbesteed na instemming door de raad. Op het moment dat het anders wordt, is er iets bijzonders aan de hand. De voorzitter vraagt zich af of het aanvullende krediet exorbitant hoog is, omdat er een vergelijking is gemaakt met

andere trajecten elders in het land. Het college is niet blij met de stijging, maar gegeven de markt en de ontwikkelingen is deze niet exorbitant. Het is wel een fors bedrag.

Het college gaat aan de gang met de verkoop van het kantoor Obdam. De voorzitter kan echter niet beloven dat er tegelijkertijd overgegaan en verkocht kan worden. Leegstand komt het dorp en de prijs niet ten goede. Het college wil de prijs voor het gemeentekantoor goed houden.

De voorzitter weet niet goed wat zij moet antwoorden op de vraag wat er gebeurt als de raad niet akkoord gaat met het voorstel, omdat het college serieus gekeken heeft naar bezuinigingsmogelijkheden. Als verdere bezuinigingen doorgevoerd moeten worden betekent dit dat het moet gebeuren op vierkante meters. De gemeente heeft dan een probleem. Over een paar jaar zal dan gekeken moeten worden naar aanvullende vierkante meters. Dat is niet de bedoeling. Qua vierkante meters zit dit gebouw in de middenmoot, waarbij wel rekening is gehouden met het feit dat de gemeente nu qua fte's onder het gemiddelde niveau zit wat te doen gebruikelijk is bij een gemeente. Er is rekening gehouden met een bepaalde groei.

Dhr. Helder gaat terug waarop de keuze voorlag voor vernieuwbouw of nieuwbouw. Toen zat er een bedrag van € 3 miljoen euro tussen. Toen is de keuze snel gemaakt. Die keuze is er nu niet meer. Achteraf vraagt dhr. Helder zich af of het plaatje misschien zou zijn meegevallen als toen gekozen was voor algehele nieuwbouw. Wellicht zou er dan in de buurt gekomen worden qua bedrag voor de vernieuwbouw van het gemeentehuis. Het dilemma is dat die keuze er niet meer is, maar dhr. Helder wil dat wel genoemd hebben. Is de raad toen te zuinig geweest? De verkoop van het huidige gemeentehuis zou ook een bedrag hebben opgebracht. Per saldo was de gemeente dan misschien goedkoper uit geweest. Een voorstel voor nieuwbouw kan alsnog ingediend worden.

Mevr. Sjerps lijkt het niet opportuun nu een traject te starten voor nieuwbouw. Als er gekozen zou zijn voor nieuwbouw was de prijs navenant omhoog gegaan. Het CDA vindt dat geen optie. Het lijkt niet verstandig om te bezuinigen op vierkante meters, omdat er met groei in het ambtenaren-apparaat sprake zal zijn van krapte. Het CDA gaat akkoord met het voorliggende voorstel.

Mevr. Wijnker zegt dat een optie zou kunnen zijn te bezuinigen op vierkante meters, maar deze optie is nimmer aan de raad voorgelegd. Als raadslid heeft mevr. Wijnker geen inzicht gekregen in de bezuinigingsmogelijkheden. Als er meerdere opties zouden zijn uitgewerkt, dan had de raad een zorgvuldige afweging kunnen maken. Achteraf had dit zorgvuldiger gekund. Voor de toekomst is het goed als er meerdere opties uitgewerkt worden. Dit geldt ook voor de brede school in Ursem. De raad weet dan zeker dat uit de opties de juiste keuze kan maken op basis van argumenten. Geldt de mening van dhr. Helder met betrekking tot de uitwerking van de optie nieuwbouw voor de hele fractie van de VVD? De gemeente zit in een trein, uitstappen lijkt moeilijk maar is niet onmogelijk. Ondertussen zijn de werkzaamheden al in volle gang. Daardoor voelt het met de rug tegen de muur. Dat is geen lekker gevoel.

Dhr. Zwagerman zegt dat de fractie van de VVD in grote meerderheid van mening is dat ingestemd moet worden met dit voorstel. Men heeft er met zijn allen bij gezeten. Er moet niet steeds teruggekomen worden op zaken die al geweest zijn. Dhr. Zwagerman denkt ook dat het vertrouwen in het college duidelijk gesteld moet worden en dat de raad niet steeds met allerlei voorstellen weer teruggaan in de tijd. Het is moeilijk om een begroting te maken in deze. Het wordt interessant als het aanbesteed is en er komen dan meerkosten. Zie het binnen deze perken te houden.

Mevr. Wijnker geeft aan dat het voor wat betreft GBK geen verzoek is aan het college, maar een opdracht c.q. kader aan het college.

De voorzitter is verbaasd over de opstelling van GBK, omdat dit voorstel behandeld is in de commissie Middelen en toen van de zijde van GBK complimenten zijn gemaakt over de manier waarop een en ander gegaan is. De opties zijn wel uitgewerkt. Er is inzage geweest in de voorgestelde bezuinigingen. De voorzitter heeft gevraagd hoe het zat met nieuwbouw toen duidelijk werd dat de vernieuwbouw duurder zou worden. Dan zou het nog verder uit elkaar zijn gaan lopen. Het heeft niet allemaal te maken met vernieuwbouw van het oude, maar ook met het duurder worden van de grondstoffen. Dat geldt ook voor nieuwbouw. Als gebleken was dat het goedkoper zou zijn, zou daarvoor een voorstel gekomen zijn. Beide raden hebben toentertijd aangegeven dat dit alternatief niet meer aan de orde was. In de commissie heeft het college laten zien waarop bezuinigingen aangebracht konden worden. Er zijn drie alternatieven uitgewerkt met instemming van de raad. Mogelijke verbouw van Obdam viel af omdat dit onmogelijk was, de nieuwbouwoptie en de verbouw van het gemeentehuis in De Goorn. De laatste optie blijft ondanks het extra krediet nog steeds de goedkoopste. Van het bedrag gaat de voorzitter uit, maar er kunnen onverwachte dingen gebeuren. Normaal gesproken gaat het echter voor dit bedrag.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. Aanwijzing vergaderlocatie raad en commissies

Mevr. Blomberg zegt dat de PvdA akkoord gaat met de wijziging van de vergaderlocatie. Het is echter een uitgelezen kans om op verschillende plekken in de gemeente te vergaderen. Iedereen spreekt er altijd over dat de politiek ver van de burger staat. Waarom wordt deze periode niet gebruikt om bijv. in de kerk van Zuidermeer of de Ridder St. Joris een keer een raadsvergadering te houden?

De voorzitter zegt dat hierover gesproken is, maar vanuit praktische overwegingen is gekozen voor een vaste vergaderlocatie. Als de raad op wisselende locaties wil vergaderen is dat aan de raad.

Mevr. Sjerps denkt dat het een praktische oplossing is zoals wordt voorgesteld. Iedereen weet dan waar er vergaderd wordt. In de fractie zal zij de vraag van mevr. Blomberg voorleggen.

Dhr. Zwagerman merkt op dat de VVD in principe ook akkoord gaat met het voorstel. In de voormalige gemeente Obdam is ook op locatie vergaderd, maar het is niet eenvoudig om steeds een andere locatie te kiezen, waarbij ook rekeninggehouden moet worden met de geluidsinstallatie en de ruimte moet geschikt zijn. Het op werkbezoek gaan op locatie vindt dhr. Zwagerman logischer dan raadsvergaderingen op wisselende locaties. Dhr. Zwagerman wil hierover nog praten met de fractie.

Mevr. Wijnker vindt het idee van de PvdA sympathiek, maar zij sluit zich aan bij hetgeen de voorgaande sprekers hebben gezegd. Zij neemt dit mee terug naar de fractie. GBK gaat in eerste instantie echter akkoord met het voorstel zoals het nu voorligt.

De voorzitter zegt dat het besproken kan worden in de fracties, waarna er op teruggekomen kan worden. Het meest voor de hand liggende was waarschijnlijk om in De Brink te vergaderen, maar De Brink wordt verbouwd en de kerk in Zuidermeer wordt tegelijkertijd verbouwd. Dan blijven vrijwel alleen de horecagelegenheden als vergaderlocaties over. De fracties wordt gevraagd dit mee te nemen in de afwegingen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

12. Vaststelling Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13. Krediet aanschaf brandweermateriaal

De voorzitter zegt dat er gesproken is over de toekomst van de brandweezorg en het geleidelijke samenvoegen. De voor de hand liggende vraag is dan of datgene dat hier wordt voorgesteld dan ook allemaal nodig is. De voorzitter zegt toe dat het college hier nog kritisch naar zal kijken, maar het materiaal is in ieder geval nodig. Er valt hooguit een kleine besparing te bereiken. De voorzitter wil het voorstel handhaven zoals het is.

Dhr. Fakkeldij merkt op dat de VVD weet dat de brandweer verantwoord een vragenlijstje voor materiaal indient. De fractie heeft daar geen probleem mee, maar had wel de vraag of het niet verstandig is om het even uit te stellen. Daar heeft de voorzitter al antwoord opgegeven. Het VVD gaat akkoord met het voorstel.

Dhr. Tessel geeft aan dat het voorstel vooral materiaal betreft met een vervangingstermijn van 5 of 10 jaar. Dat is op korte termijn nodig. Er zit ook een gedeelte nieuwe apparatuur bij. De nieuwe apparatuur is vooral bedoeld voor investeren in kwaliteit van de hulpverlening en dus verantwoord. Het is wel een flink bedrag, maar als naar de onderbouwing gekeken wordt dan is er bewust gekozen. Complimenten voor de opsteller. Verder valt op dat in het voorstel gezamenlijke aanschaf van het materiaal is bewerkstelligd. Dat leidt tot flinke kortingen. Ook is de aanschaf aanbesteed bij een bedrijf in de regio, hetgeen korte lijnen geeft, een goede aftersales service en een goede bereikbaarheid. Het CDA vindt dit een goed voorstel.

Mevr. Blomberg zegt dat de PvdA akkoord gaat met het voorstel. De PvdA vindt het belangrijk voor de motivatie van het personeel dat zij met goede apparatuur en kleding werken en dat zij ervaren dat de gemeente hun welbevinden hoog in het vaandel heeft.

De voorzitter geeft aan dat het college terug zal komen naar de raad als er bezuinigd kan worden. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Aanbieding Burgerjaarverslag 2006

Mevr. Kager zegt dat er tot haar grote verrassing een kleurrijke folder in de bus kwam. Het burgerjaarverslag 2006 is al samengevoegd voor beide gemeenten. Dat is positief. Al met al een

goede presentatie voor de hele gemeenschap die huis-aan-huis verspreid is. Mevr. Kager hoopt dat de mensen op deze manier kunnen zien wat de gemeentelijke dienstverlening inhoudt en wat het voor de burger kan betekenen. Complimenten namens het CDA.

Dhr. Fakkeldij vindt het opvallend dat gekozen is voor een andere wijze van presenteren. In plaats van een groot boekwerk is gekozen voor een bescheiden flyer. Maar in die flyer staat inhoudelijk precies wat er gedaan (moet) worden. Dat is goed verwoord. Het is goed om het ook in de Kogge-Express te vermelden. Het feit dat de voorzitter het e-mail adres vermeld, betekent dat de voorzitter het spreekuur niet mijdt. Complimenten van de VVD met betrekking tot de inhoud en de intentie van het college om met informatie naar de burger te gaan.

Mevr. Van Leijen is blij met dit burgerjaarverslag. Het ziet er aantrekkelijk uit en het daagt uit om het te gaan lezen. Het is verschillend gepresenteerd. Mevr. Van Leijen heeft het ontvangen als katern bij de Kogge-Express. Zij gunt dit alle inwoners. Zoals er resultaat is bereikt met fusienieuws, zou de GBK dit huis-aan-huis willen laten bezorgen met name ook in de kleine kernen. Laat de gemeente proberen hiermee iedereen te bereiken. Inhoudelijk voldoet het goed. Het formaat is ook handzaam. GBK prefereert Op/Maat om het drukwerk te laten doen.

De voorzitter geeft aan dat Op/Maat normaal altijd bovenaan staat als het om aanbesteden gaat. De voorzitter zal later antwoord geven op de vraag waarom er nu niet voor Op/Maat gekozen is. Dit is huis-aan-huis verspreid niet in kleurendruk, maar in krantenkwaliteit. Er staat wel hetzelfde in. Het was de bedoeling om het mee te nemen in de Kogge-Express zodat iedereen het leest. Er wordt verdergegaan met de vorm van fusienieuws. Eerdaags komt er een katern over de WMO. De vorm van het jaarverslag zal ook volgehouden worden.

15. Vaststelling Regionale visie bedrijventerreinen

Dhr. G. Vlaar zegt dat de PvdA het niet eens met de regionale visie. Dit heeft te maken met de cijfers waarop de visie is gebaseerd. De cijfers zijn gedateerd en discutabel omdat ze uit het rapport Baas komen waarop nog wel wat af te dingen valt. Bij de visie is geen rekeninggehouden met veranderende inzichten. Benadrukt wordt dat er opgepast moet worden met de verrommeling van het landschap. Juist die verrommeling wordt in verband gebracht met het lukraak in het land dumpen van bedrijventerreinen. Er is een noodzaak tot herwaardering voor de benodigde vierkante meters industrie en woongebieden. Dat is vooral van belang nu het zo schijnt te zijn dat Westfrisia Noord vervroegd in ontwikkeling komt. Alleen daarom al zouden de cijfers over de benodigde behoefte geherijkt moeten worden. Dhr. G. Vlaar heeft begrepen dat vervoerders andere vestigingsplekken kiezen dan wordt aangenomen in deze visie dat zij zullen doen. Er is alle reden om de visie niet aan te nemen gelet op wat er tussen het opstellen van het verhaal en het huidige moment is gebeurd. De PvdA wijst deze visie af.

Mevr. Wijnker merkt op dat de fractie van GBK het over twee punten eens was. Dat betreft de invulling van de lokale behoefte is belangrijk. Dat staat ook in het voorstel. Het andere punt betreft de opmerking dat er gelijk met Westfrisia Noord ontwikkeld moet worden indien er wordt ontwikkeld. De fractie was het daarover eens. Over een aantal punten is de fractie nog in gesprek. Het gaat dan met name over de punten als nut en noodzaak, de relatie groene buffer tussen HAL en HES, de relatie tussen het ontwikkelen van een bedrijventerrein en de ontwikkelingen van de provincie en het Ministerie op dit moment. Deze ontwikkelingen doen ook de vraag boven komen of er niet nog eens naar gekeken moet worden. Al die punten zijn binnen de fractie nog steeds onderwerp van gesprek. Dat zal ook terug te zien zijn in het stemgedrag van GBK. Hoewel de visie richtinggevend is en niet bepalend, beseft GBK wel dat niet vroeg genoeg aangegeven kan worden waarover getwijfeld wordt en waar vraagtekens bij staan. GBK zal verdeeld stemmen vandaag.

Mevr. Kager geeft aan dat in het voorstel staat dat het geen noodzaak is om de regionale lokale tekorten tot 2014 becijferd in dit rapport aan de 70 ha netto Jaagweg toe te voegen. Dat is de essentie waarover het CDA vorige keer bedenkingen had. Die passages zijn eruit gehaald. Het CDA is blij met deze aanpassing en gaat zo met de visie akkoord binnen de voorwaarden die door Provinciale Staten aan het plan Jaagweg zijn gesteld. De Jaagweg moet dus ontwikkeld worden.

Dhr. Helder ziet hoe snel een rapport gedateerd is. Er vindt een wisselende discussie plaats in de regio en de provincie. Dhr. Helder wil het rapport niet in zijn geheel van tafel vegen, maar Koggenland wordt er duidelijk in genoemd. Daarom kan dhr. Helder het rapport niet ondersteunen, omdat hij persoonlijk niet akkoord gaat met ontwikkeling van de Jaagweg op de plaats die hierin wordt aangegeven. Dhr. Helder neemt het rapport voor kennisgeving aan, omdat de Jaagweg er expliciet in wordt genoemd. Met de rest kan hij wel leven.

Dhr. Zwagerman geeft aan dat de VVD met uitzondering van dhr. Helder kan instemmen met het voorstel dat voorligt. Het is een goede zaak dat het becijferde regionaal en lokaal tekort niet aan de Jaagweg wordt toegevoegd.

Wethouder Wijnker zegt dat er vanavond niet over de Jaagweg wordt gesproken maar over de regionale lokale behoefte. In een eerder stadium is aangegeven dat het wellicht goed zou zijn om de 8 ha toe te voegen aan de 70 ha netto van de Jaagweg. Gezien de ontwikkelingen wordt nu voorgesteld deze 8 ha te vinden in de 70 ha aan de Jaagweg of Westfrisia Noord en dus niet extra toe te voegen. De regionale visie vloeit voort uit de provinciale opdracht zoals die is vastgesteld in het ontwikkelingsbeeld (streekplan). Daarin wordt alleen over lokale bedrijventerreinen gesproken en niet over regionale bedrijventerreinen. Op 13 oktober 2005 is het rapport met de meest kleine meerderheid het rapport aangenomen. Daar wordt nu naar gehandeld. De discussie over nut en noodzaak is geweest. Het voorstel is helder. De 8 ha gaat er voor Koggenland af. Het college zal de provincie en de andere partijen houden aan de afgesproken voorwaarden.

Dhr. G. Vlaar geeft aan dat het niet waar is dat er vanavond niet gesproken wordt over de Jaagweg. De regionale visie is geschreven om de Jaagweg te legitimeren en mogelijk te maken. Dat is reden om hier niet mee in te stemmen, los van andere bedenkingen die de PvdA tegen de visie heeft.

Mevr. Wijnker sluit zich aan bij de opmerking van dhr. G. Vlaar. Het gaat (in)direct wel over het bedrijventerrein Jaagweg. Vandaar de twijfel van GBK in het stemmen.

Wethouder Wijnker merkt op dat het gaat om de lokale behoefte die wellicht te zijner tijd ingevoegd kan worden in de Jaagweg of Westfrisia Noord. Daar wordt op dit moment niet over gesproken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De visie is aangenomen met voor de stemmen van CDA: Sjerps, Schoenmaker, Tessel, Bijman, Kager, De Boer, Weel en VVD: Zwagerman, Schipper, Fakkeldij en GBK: Van Leijen, Van der Roest en tegen de stemmen van de PvdA: Vlaar, Blomberg, VVD: Helder en GBK: Wijnker.

16. Vaststelling toetsniveau bouwbesluit

Mevr. Wijnker vraagt om over het jaar het niveau van toetsen te evalueren.

Mevr. Kager heeft begrepen dat de gemeente aansprakelijk zou kunnen zijn voor eventuele constructieve berekeningsfouten. Zij is daarom blij dat er in de constructieve veiligheid van niveau 2 naar niveau 3 gegaan wordt. De brandveiligheid en installaties worden gelijk gehouden. De bedrijfsfysica wordt gunstiger gemaakt door naar niveau 1 te gaan. Bouwkundig gaat het ook naar niveau 1. Het college wil naar een gemiddelde matrix met een extra aanvulling waarbij aangegeven wordt dat het EPC omhoog gebracht wordt naar 3. De berekening moet door de aanvragen aangedragen worden. Dat brengt extra kosten met zich mee. Is het college overtuigd van nut en noodzaak hiervoor?

Wethouder Wijnker antwoordt dat het college daarvan overtuigd is. Een evaluatie over een jaar is een goed voorstel, waar het college werk van zal maken. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Vaststelling milieujaarverslag 2006

Dhr. Weel zegt dat het CDA zich kan vinden in dit jaarverslag. Het is een aardig boekwerk en de gedachte dat het volgend jaar voor één gemeente is, houdt dan ook in dat het wat dunner zal worden. Als het dan ook zo leesbaar blijft, kan het CDA zich daar prima in vinden. Op pagina 4 staat de opmerking dat er geen tijd meer geschreven gaat worden. Later wordt aangegeven dat de tijd verantwoord wordt naar de overheid. Dhr. Weel vindt dat een discrepantie.

Een ander voorstel van het college is om de bedrijven minder te gaan toetsen. Dat lijkt een prima idee, maar bedrijven die het niet goed doen moeten wel gecontroleerd blijven worden. Goed werk wordt dan ook beloond.

Het CDA vindt het jammer dat het voorstel per 1 januari 2007 is teruggenomen om asbest verwijdering te subsidiëren. Het bedrag dat werd verstrekt was ten opzichte van de totale kosten niet zo hoog. Dhr. Weel zou het meer zien als een reclame van de gemeente dat de gemeente een schoon milieu voorstaat en daar iets voor heeft. Asbest is gevaarlijk. Het is daarom goed de subsidieregeling weer in het leven te roepen. Hij hoop dat de subsidie in oktober weer nieuw leven ingeblazen kan worden.

Dhr. Helder denkt dat er wellicht gekeken kan worden of de subsidie voor asbestverwijdering weer in het leven geroepen kan worden. Hij hoort hierover echter graag van de wethouder hoe die daar

tegenover staat. Naar aanleiding van het milieuverslag heeft de handhaving de grootste interesse van dhr. Helder. Er zijn 157 bedrijven gecontroleerd. Het doet dan deugd dat er geen proces verbaal is opgelegd en dat er niets naar de Officier van Justitie is gegaan. De ondernemingen hebben het keurig gedaan. Dat is een compliment waard. In het verslag staat niet hoe de AID van het Ministerie van Landbouw en het waterschap gehandeld hebben. Hij zou daar wel wat meer over moeten weten als bestuurder, maar er komt geen milieujaarverslag van. Misschien is het een idee om hieraan te werken bij het waterschap. Wellicht dat daar wel processen verbaal zijn opgelegd. Het is een goed leesbaar stuk, waarmee op deze voet verdergegaan kan worden.

Wethouder Wijnker is het met dhr. Weel eens dat bedrijven die minder goed presteren extra gecontroleerd moeten worden als aan de andere kant de goed presterende bedrijven wat minder goed gecontroleerd worden. Dat moet ook zo blijven.

Op de discrepantie in het tijdschrijven zal de wethouder later terugkomen.

Er was 130.000 m² asbest in Koggenland. Mede de door de subsidie die gegeven is, is er ong.

30.000 m² inmiddels gesaneerd. Er blijft nu ong. 100.000 m² over. Bewezen is dat asbest gevaarlijk is.

De wethouder is er voorstander van om nog eens te kijken of er wellicht in samenwerking met de LTO weer tot een subsidievorming gekomen kan worden.

De voorzitter is de portefeuillehouder met betrekking tot de handhaving, maar de wethouder denkt dat het compliment richting het bedrijfsleven gegeven mag worden.

De voorzitter zegt dat het handhaven in 2006 niet aan de voorzitter was. Dat is ingevoerd in 2007.

Beleid hoort bij de wethouder en de integrale handhaving zit bij de burgemeester in de portefeuille.

De opmerking met betrekking tot het waterschap zal in een andere vergadering aan de orde gesteld moeten worden. Het antwoord op concrete vragen over de handhaving komt schriftelijk, omdat toen deze wethouder niet in functie was. Er wordt streng doch rechtvaardig gehandhaafd.

Dhr. Helder heeft geen vraag gesteld, maar alleen complimenten uitgedeeld.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Krediet groot onderhoud Buitenroede

Dhr. Weel zegt dat het CDA zich kan vinden in het plan voor groot onderhoud. Bij het inzien van de stukken is te zien dat het gaat om € 145.000 in 7 posten verdeeld. Daar moet de raad het mee doen.

Dat is aan de magere kant. Als raadslid vraagt hij zich af waar dit over gaat. Als een burger hem hiernaar vraagt moet hij het antwoord schuldig blijven. Dat vindt hij jammer. Dhr. Weel wil een betere uitwerking zien van een dergelijk bedrag.

Financieel technisch punt is dat de post onvoorzien en diverse bij elkaar opgeteld een te grote som zijn van het totaal (35%). Dan ontstaan op de andere posten waarschijnlijk verschuivingen om binnen het totaal te blijven. De posten onvoorzien en diverse moeten kleiner zijn.

De voorzitter zegt dat er een constante discussie is over de omvang van de stukken die ter inzage worden gelegd. Het gaat hier om een krediet dat al eerder besproken is. Als er nog vragen zijn kunnen raadsleden dit ambtelijk navragen.

Wethouder Wijnker denkt dat er wellicht nog eens naar gekeken moet worden als de raad uitgebreidere stukken aangereikt wil krijgen. De wethouder denkt dat de meeste raadsleden die nader geïnformeerd willen worden naar de betreffende afdeling gaan.

De posten onvoorzien en diverse zijn indertijd met elkaar afgesproken om onvoorziene kosten tijdens de werkzaamheden in te vullen. Hierover zal gerapporteerd worden. Als het niet wordt gebruikt, wordt het teruggestort in het fonds asfaltwegen. Tijdens het werk komen er wel eens verzoeken om werk met werk te maken. Ook die post is daarom in deze percentages meegenomen. Het is veel geld waarom gevraagd wordt, maar voor het praktische werken is het wel de juiste keuze geweest. Het wordt niet zomaar weggegeven.

Dhr. Weel geeft aan dat het er niet om gaat dat er veel stukken toegevoegd worden. Het gaat soms om kleine aanpassingen in het voorstel, die aangeven wat er wordt gedaan.

Dhr. Weel twijfelt er niet aan dat het geld dat overblijft terug gaat in het fonds asfaltwegen. Hij heeft dit ook niet gezegd.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Aanpassing regeling maaltijdvoorziening

De voorzitter geeft aan dat de naam drs. P. Verkerk als voorzitter onder het raadsbesluit vervangen zal worden in drs. L. Sipkes.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Jaarstukken Regionale Ambulancedienst Noord-Holland

Dhr. Bijman merkt op dat het CDA het eens is met het voorstel. Het CDA spreekt de teleurstelling uit over de gang van zaken. Dhr. Bijman is blij dat dit doorgegeven gaat worden aan de Regionale Ambulancedienst Noord-Holland. Misschien is het een suggestie om te kijken of het niet mogelijk is om een private regeling in het leven te roepen. Zoals het nu gaat is het een puinhoop.

De voorzitter zegt dat de private regeling onderwerp van discussie is. Of die succesvol afgerond zal worden, betwijfelt de voorzitter. In ieder geval heeft het de aandacht van het college. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Bouwkundige aanpassingen basisschool De Overhaal

Mevr. De Boer is blij met dit punt. Zij miste dit op de oorspronkelijke agenda. Zij is bij de Overhaal wezen kijken en heeft ontdekt dat er iets moest gebeuren. Het idee van mevr. De Boer dat door de brede school het krediet voor De Overhaal naar achteren gehaald zou worden, is gelukkig niet bewaarheid. Het CDA gaat akkoord met het voorstel, ondanks dat er aanzienlijk meer krediet wordt gevraagd dan waarover in maart in de commissie is gesproken.

Mevr. Schipper zegt dat het VVD akkoord gaat met het voorstel. Het is wederom duurder. Mevr. Schipper neigt ernaar om een keer nee te gaan zeggen tegen dit soort voorstellen. Vorige vergadering heeft de raad gehoord dat de werkzaamheden aan de Overhaal en De leveling naar voren gehaald gaan worden, zodat er in 2010 over een brede school gesproken kan worden. Het gaat hier om een noodzakelijke aanpassing.

Mevr. Wijnker vraagt of het geen gemiste kans is dat er nu niet al gediscussieerd wordt over een brede school. Gaat de gemeente niet investeren in iets waarover over drie jaar weer een discussie gevoerd wordt? Is het wel een zinvolle investering? Kan de brede school discussie niet nu gevoerd kan worden, zodat er in 2010 een nieuw gebouw staat? Beide gebouwen zijn wel aan vervanging c.q. nieuwbouw toe.

Wethouder Vriend antwoordt dat het in de ogen van het college niet zo is dat beide gebouwen niet meer voldoen. Maar wat nu gevraagd wordt, kan geen uitstel dulden. Het een moet gedaan worden, maar het andere niet nagelaten worden. Tijdens de commissievergadering is er een overzicht gegeven van de kosten voor de Overhaal. Er is toen gezegd dat dit ook gedaan moet worden voor De leveling. Toegezegd is dat bij het integraal huisvestingsplan ook de noodzakelijke investeringen voor De leveling in beeld brengen. De investering zal naar voren gehaald worden. De raad kan dan op dat moment nog een besluit nemen. De Overhaal kan met dit voorstel voldoen aan de onderwijsseisen. Dat gaat ook gebeuren voor De leveling. De wethouder is ook blij dat het voorstel op de agenda staat. De wethouder heeft ook verzocht dit te agenderen en de stukken na te sturen aan de raad. Er moet aan de slag gegaan worden, omdat de bouwkosten door stijgen. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

22. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de raad van 17 september 2007.

De griffier,

de voorzitter,

Drs. P.M. Tromp.

drs. L. Sipkes.